

ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

ВЕСНІК



ВЫДАЕЦЦА
СА СТУДЗЕНЯ
2003 ГОДА

АДУКАЦЫІ

У НУМАРЫ

- Вывучэнне ўзроўню сфарміраванасці каштоўнасных адносін старэйшых падлеткаў да здаровага ладу жыцця
- Фарміраванне псіхалагічнай гатоўнасці навучэнцаў да выканання кантрольна-дыягнастычных работ
- Метадычныя аспекты арганізацыі адукацыйнага працэсу навучэнцаў з сіндромам дэфіцыту ўвагі і гіперактыўнасці

6
2023

РЫХТУЕМСЯ ДА НАЦЫЯНАЛЬНАГА ДАСЛЕДАВАННЯ ЯКАСЦІ АДУКАЦЫІ

Формирование психологической готовности обучающихся к выполнению контрольно- диагностических работ

Адаццк

Людмила Витальевна,

методист высшей категории
сектора сопровождения
международных исследований
качества образования
Национального института
образования,
магистр образования

Статья посвящена проблеме психологической готовности обучающихся к мониторинговым исследованиям, в том числе к Национальному исследованию качества образования. Раскрыты её структурные компоненты: мотивационный, познавательно-операционный, эмоциональный, волевой. Даны рекомендации по формированию психологической готовности личности к выполнению различного рода контрольно-диагностических работ, прохождению экзаменационных и иных испытаний.

Материалы статьи будут полезными для педагогов-практиков, психологов, руководителей учреждений образования.

Многие действия, осуществляемые человеком впервые (первый поход в театр, в школу, первое свидание, первый экзамен), проходят легче, с меньшим напряжением и большим удовольствием, если он осознаёт, что его ждёт, то есть оказывается психологически готов к ним. Наличие психологической готовности — это именно то, что необходимо учащимся, которым предстоит пройти через различного рода образовательные испытания: написать контрольно-диагностические работы, принять участие в мониторинговых исследованиях, сдать выпускные либо вступительные экзамены.

В 2023 году в нашей стране планируется проведение нового мониторингового исследования — Национального исследования качества образования (НИКО), в котором примут участие обучающиеся, имеющие базовое образование. Главной целью НИКО является проверка функциональной грамотности обучающихся, выяснение того, насколько современные молодые люди готовы к взрослой жизни, решению реальных жизненных проблем.

Полагаем, позитивный опыт участия в новом национальном исследовании позволит

юношам и девушкам проверить свои силы и возможности, «увидеть» реальную картину своей функциональной готовности к жизни, наметить направления личностного роста и самосовершенствования.

В данной статье предлагаются рекомендации по подготовке обучающихся и педагогов к участию в НИКО (а также в иных мониторинговых исследованиях, экзаменационных и прочих испытаниях), по выработке психологической готовности к выполнению различного рода контрольно-диагностических заданий и т. п.

Для того чтобы сформировать у учащихся необходимую оптимальную внутреннюю установку, их родителям (законным представителям), учителям и администрации учреждений образования важно знать, что представляет собой испытание (исследование), субъектами которого обучающимся предстоит стать. Следует понимать, в чём заключаются принципиальные отличия НИКО от иных мониторинговых исследований, от республиканских контрольных работ; в чём состоит для молодёжи интерес участия в данном исследовании, какова при этом ответственность учащихся; какими навыками, компетенциями, видами грамотности необходимо обладать, чтобы справиться с работой максимально эффективно; как правильно готовиться к исследованию.

НИКО — уникальный мониторинг оценки качества образования, позволяющий выявлять не только степень освоения содержания образовательной программы II ступени общего среднего образования, но и способность применения молодыми людьми полученных знаний, умений и навыков

для решения жизненных задач на этапе профессионального выбора [1, с. 369].

Если в традиционных контрольно-диагностических работах, как правило, оценивается уровень овладения академическими/предметными знаниями, умениями и навыками, где важнейшим фактором является запоминание учебного материала и умение применять его в учебной ситуации, то в работах формата НИКО от учащихся потребуется объяснять ход своих мыслей и давать открытые развёрнутые ответы; будут оцениваться более сложные практические навыки — способность критически и креативно мыслить, отбирать необходимые для решения конкретной задачи данные и интерпретировать их, исследовать предложенные подходы, предлагать собственные варианты алгоритмизации и др. В этом заключается принципиальное отличие НИКО от других исследований, на которое следует обратить внимание при организации подготовки к нему.

«Функциональная грамотность — способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять простые короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [2, с. 342].

Проведение НИКО включает следующие этапы:

- ◆ выполнение обучающимися тестовых заданий для установления уровня функциональной грамотности;
- ◆ анкетирование участников исследования (сбор информации о семейном положе-

нии, статусе семьи (социально-экономическом, культурном); об отношении к жизни в школе (колледже, лицее) и за её пределами; о характере учебной деятельности);

- ◆ анкетирование законных представителей участников тестирования (выявление степени родительского участия в образовательном процессе; степени соответствия образовательных реалий имеющимся запросам; статуса семьи (социально-экономического, культурного));
- ◆ анкетирование педагогов учреждений образования, принимающих участие в исследовании, для сбора информации об используемых педагогических практиках; о профессиональных взглядах и установках; профессиональных потребностях;
- ◆ анкетирование администрации учреждений образования, принимающих участие в исследовании, для получения информации о качестве образовательной среды в учреждениях образования [1, с. 374].

В основу контрольно-диагностических заданий НИКО-2023 положены четыре вида функциональной грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая), с достижением необходимого уровня которой связывают эффективное участие молодых людей в экономической, политической, социальной и культурной жизни общества.

Предполагается, что НИКО будет проходить осенью с репрезентативной выборкой учащихся X классов учреждений общего среднего образования, I курсов учреждений образования, реализующих образовательные программы профессионально-технического и среднего специального образования. Продолжительность выполнения работы ограничена 45 минутами на *один вид* грамотности (за две «сорокапятиминутки» (с 10-минутным перерывом) каждый учащийся выполняет

работу *по двум* видам грамотности: читательской и математической либо естественнонаучной и финансовой), что является оптимальным для демонстрации личных способностей учащимися.

Безусловно, никакие мониторинговые исследования, в том числе и новое — НИКО — не могут дать исчерпывающие сведения об академической успеваемости учащихся либо уровне их функциональной грамотности. Однако они позволяют получить «фотоснимок» как сильных сторон в подготовке учащихся, так и требующих дополнительного внимания; результаты мониторинга могут использоваться, в случае необходимости, для оказания адресной поддержки обучающимся либо учреждениям образования. НИКО, являясь одним из элементов системы оценки качества образования, не подменяет и не отменяет качественную систематическую оценку образовательных достижений каждого учащегося, которая проводится учителями.

Выделим несколько важных причин, по которым учащиеся недостаточно успешно справляются с контрольно-диагностическими работами (помимо невысокого уровня академической успеваемости):

- беспокойство/тревожность по поводу ограниченных временных рамок предстоящей работы;
- отсутствие умения/установки внимательно читать задание до конца;
- отсутствие умения/установки следовать заданному алгоритму;
- установка на достижение наивысшего результата любым путём (смещение внимания учащегося с процесса подготовки/выполнения работы на получение максимальных баллов);
- нежелание выполнять задание (бойкотирование работы, нежелание прикладывать усилия);
- сравнение своего темпа выполнения работы с темпом других.

Эти и иные проблемы могут иметь место, если учащимся не будет оказана своевременная педагогическая и психоэмоциональная поддержка, не будет сформирована психологическая готовность к участию в испытаниях образовательного характера.

Что же представляет собой психологическая готовность? Мы полагаем, что её можно определить как благоприятную психическую основу для вхождения личности в процесс деятельности или одну из составляющих общей готовности к действию, определяемую психологическими факторами.

Следует различать два вида психологической готовности: *общая* (ранее приобретённые установки, знания, навыки, умения, мотивы деятельности) и *ситуативная* (как правило, возникает на основе общей: актуализация, мобилизация, приспособление всех сил организма к решению задачи в данный момент). При отсутствии общей психологической готовности, являющейся базой подготовки, ситуативная не обеспечит получение желаемого результата.

Психологическую готовность можно рассматривать как целостную характеристику личности, включающую следующие структурные компоненты: мотивационные, познавательно-операционные (познавательные/познавательно-поведенческие), эмоциональные и волевые, которые обуславливают оптимальное функционирование в новых для неё (личности) условиях.

Раскроем содержание перечисленных компонентов психологической готовности (по М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович) и дадим рекомендации по их формированию.

1) **Мотивационный компонент** — включает потребность успешно выполнять поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха;

2) **познавательно-операционный** — предполагает осознание предстоящего события, знакомство с задачами, процедурой

исследования, оценкой, а также способами и средствами достижения цели;

3) **эмоциональный** — создаёт эмоциональное состояние оптимальной интенсивности, стимулирует чувство уверенности в себе, воодушевление;

4) **волевой компонент** — позволяет управлять собой, «мобилизоваться», сосредоточиться на задаче, перевести внимание с отвлекающих факторов на существенные.

При раскрытии содержания **мотивационного компонента** Б. И. Додонов выделяет четыре основных составляющих мотивации: удовлетворённость от деятельности, значимость результата деятельности, вознаграждение, принуждение [3, с. 127].

Удовлетворённость от деятельности. Основным способом её обретения является заслуженная похвала. Учителю и родителям следует отмечать выполненную (доведённую до конца) учащимися работу, их желание решать проблему, личностный рост. Несмотря на возможные неудачи, важно радоваться процессу деятельности, выводам, сделанным по итогу работы над ошибками, большим и маленьким личным победам.

Значимость результата деятельности. При проведении мониторинговых исследований необходимо предупредить возникновение такой проблемы, как низкая учебная мотивация, поскольку далеко не все обучающиеся способны самостоятельно увидеть значимость для себя данного вида деятельности. Так, например, для учащихся, обладающих высоким уровнем учебных достижений, НИКО — это не олимпиада, победа в которой может принести хорошие «дивиденды»; для учащихся с низкими образовательными результатами — это деятельность, не имеющая выражения в виде отметки, не влияющая на показатели успеваемости, а значит, не требующая полной самоотдачи при её выполнении.

В связи с этим следует **показать учащимся значимость и ответственность мероприятия**: с одной стороны, как способа проверки собственного уровня конкурентоспособности; с другой — как возможности внесения персонального вклада в общий результат (учреждения образования, района, региона). Также учащимся полезно знать, что диагностические работы в рамках мониторинговых исследований имеют очень важное значение для развития системы образования в стране: они помогают выявлять актуальные образовательные проблемы и работать над их устранением.

Вознаграждение. При проведении некоторых образовательных мониторингов отметка не обязательно должна выставляться, однако учреждение образования (педагогический коллектив, попечительский совет) может **сформировать традицию поощрять участников исследования** экскурсионными турами, билетами в театр/кинотеатр, совместными походами на природу и др., а учащихся старших классов, кроме того, — возможностью участия **в проектах профессионального самоопределения**.

Например, в Республике Беларусь организован совместный проект «Университет — школа», в ходе которого выпускники школ, гимназий, лицеев, написавшие мотивационное эссе, могут стать «студентами на неделю», почувствовать себя настоящими студентами учреждения высшего образования. Подобный опыт существует и в Российской Федерации, где одним из эффективных механизмов построения системы профориентации в конкретной школе является участие подростков в проекте «Билет в будущее», в рамках которого учащиеся VI—XI классов получают возможность пройти профориентационное тестирование, погрузиться в реальную профессиональную деятельность и полу-

чить рекомендацию по построению своей дальнейшей образовательной траектории.

Принуждение себя к деятельности с целью избегания наказания. Чаще всего мы концентрируемся на негативном полюсе этой составляющей мотивации. Однако наличие у учащихся самодисциплины и способности превозмочь себя — качеств, необходимых в жизни при выполнении различного рода задач, — можно рассматривать как основание для того, чтобы испытать чувство самоуважения за проявление силы воли, почувствовать уверенность в преодолении трудностей и направить усилия на достижение поставленных целей. К. Д. Ушинский говорил: «Сделав занимательным свой урок, вы можете не бояться наскучить детям, но помните, что не всё может быть занимательным в ученье, а непременно есть и скучные вещи, и должны быть. Приучите же ребёнка делать не только то, что его занимает, но и то, что не занимает, — **делать ради удовольствия исполнить свою обязанность**» [4, с. 252].

Вместе с тем принуждение к выполнению деятельности извне для старших подростков (приблизительно в 15 лет завершается подростковый кризис) иногда становится «спусковым крючком» для проявления **негативизма**, выражающегося в нежелании отвечать даже на те вопросы, которые посильны учащимся, либо ответ на которые очевиден. Причинами подобной реакции являются натянутые, лишённые доверительности взаимоотношения с учителем и сверстниками, безразличное отношение к предмету, негативное восприятие учреждения образования в целом. Взрослым необходимо **найти способы конструктивного взаимодействия с учащимися**, обратить внимание не только на то, **что** ими говорится, но и на то, **как** говорится, применять просьбу вместо приказа, пожелание вместо назидания, постараться затронуть потребность, которая неочевид-

на, но значима для подростка и может стимулировать интерес к испытанию.

Отдельно следует остановиться на роли установки в формировании психологической готовности. Установка неосознанно мобилизует и направляет человека на удовлетворение актуальной потребности, в том числе и познавательной. **Если внутренней мотивации к участию в испытании не прослеживается, можно создать её опосредованно, через ту потребность, которая сегодня уже актуализирована у учащегося.** Например, построив обращение к подростку следующим образом: «Антон, я знаю, ты дружишь с ребятами, для которых участие в мониторинге значимо и интересно. Может, совместная подготовка укрепит вашу дружбу?» или: «Варвара, ты всегда побеждаешь в конкурсах, не хочешь посоревноваться сама с собой?».

К более сложным осознанным установкам относятся социальные установки, ценностные ориентации. Именно они ставятся во главу угла при формировании компетенций XXI века в странах, занимающих высокие рейтинговые позиции в международных сравнительных исследованиях качества образования (Сингапур, Япония, Южная Корея и др.). В данном случае деятельность учащихся регулируется широкими социальными мотивами, где личные достижения напрямую связаны с установкой быть полезным («Хочу проверить свою конкурентоспособность, чтобы поступить в медицинский университет и приносить пользу людям»; «Хочу получить высокие баллы, чтобы порадовать своего учителя, которого очень уважаю/прославить школу, в которой учусь/поднять рейтинг моей страны»).

Помня о **значимости учёта индивидуальных особенностей**, следует иметь в виду, что есть учащиеся, которых скорее простимулирует определённого рода вызов, а не поощрение. Например: «Саша,

твое отношение к подготовке заставляет меня сомневаться, сможешь ли ты справиться с заданиями контрольно-диагностической работы; мне кажется, что тебе будет сложно её выполнить!». Однако применяя такой приём (самый последний вариант, когда другие уже использованы и не сработали), необходимо быть очень внимательным и крайне осторожным, хорошо знать учащегося и верно оценивать его состояние в данный момент.

Таким образом, выработка позитивной мотивационной стратегии связана с выделением и осознанием учащимися мотивов участия в исследовании, принятием их как лично значимых.

Рассматривая **познавательно-операционный компонент** психологической готовности, необходимо помнить, что само по себе знание материала НЕ ГАРАНТИРУЕТ успешного прохождения испытания, хотя является значимой составляющей успеха.

Для того чтобы достичь высокого результата во время образовательных испытаний, **НУЖНО УМЕТЬ** через них проходить.

Дадим некоторые рекомендации по подготовке к процессу прохождения контрольно-диагностических исследований.

Необходимо заблаговременно находить информацию о том, как устроено испытание, как оно проходит. В этом смысле показательными примерами являются ознакомление абитуриентов с правилами проведения централизованного тестирования (ЦТ), опыт прохождения репетиционного тестирования (РТ), централизованного экзамена (ЦЭ).

В ходе подготовки к исследованию/испытанию следует выяснить: какова его процедура, какова последовательность действий, чем можно пользоваться, что запрещается и др.

Полезно знать, как выглядят контрольно-диагностические работы. Имеется в

виду не знание конкретных вопросов/заданий, которые будут предложены, а владение информацией об их типах, о форме их представления, о том, как они будут оцениваться. Поэтому, чтобы подготовиться к испытанию, лучше всего использовать задания, схожие по типологии с теми, которые предстоит выполнить в дальнейшем. Это могут быть, например, задания экзаменационных работ, тестирования прошлых лет либо задания, размещённые в демоверсиях.

Обращаем внимание на то, что в Республике Беларусь НИКО проводится впервые и получить доступ к предыдущим вариантам заданий не представляется возможным. Тем не менее, в свободном доступе имеются открытые варианты заданий Института стратегии развития образования Российской Федерации (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>). Также целесообразно ознакомиться с тренировочными заданиями, которые будут размещены до проведения исследования на национальном образовательном портале (adu.by).

Рекомендуется самостоятельно выполнять задания, отрабатывать навык решения задач, максимально мобилизуя

свои внутренние силы, используя весь имеющийся учебный и жизненный опыт. Этот совет направлен на расширение опыта действия в ситуациях неопределённости, необходимости выбора способа выполнения задания, когда нет чёткой инструкции, «привязки» к конкретной теме (разделу) содержания учебного предмета, когда нужно принимать решение. Тогда сформированный навык позволит сократить время на выполнение задания.

При подготовке к учебным испытаниям (контрольным работам, экзаменам и т. д.) учащиеся нередко прибегают к услугам печатных либо электронных «решебников», различных пособий. Даже беглый просмотр готового решения задачи негативно влияет на подготовку к контрольной работе/экзамену, поскольку препятствует приобретению таких важнейших учебных навыков, как анализ проблемы и самостоятельное определение путей её решения. Вместе с тем обращаться к пособию полезно — когда задача уже решена (чтобы удостовериться в правильности решения) или чтобы найти нужную информацию в определённом его разделе при возникновении затруднений.

Литература

1. Развитие системы оценки качества образования в Республике Беларусь. Общее среднее образование / М. Б. Горбунова [и др.] ; под науч. ред. В. Ф. Русецкого. — Минск : Национальный институт образования, 2022. — 392 с.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Шукин. — М. : Икар, 2009. — 448 с.
3. Додонов, Б. И. Структура и динамика мотивов деятельности / Б. И. Додонов // Вопросы психологии. — 1984. — № 4. — С. 126—130.
4. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / К. Д. Ушинский ; ред. коллегия : А. М. Еголин (глав. ред.) [и др.]. — М. : Образцовая тип., 1948—1952. — Т. 6. — 1949. — 449 с.
5. Шеве, У. Супермозг : Лучшие стратегии обучения / У. Шеве, Б. Окли. — Минск : Попурри, 2021. — 160 с.
6. Ухтомский, А. А. Доминанта [Электронный ресурс] / А. А. Ухтомский. — Режим доступа : http://loveread.ec/read_book.php?id=80570&p=40. — Дата доступа : 10.03.2023.

(Окончание — в одном из следующих номеров журнала.)
Материал поступил в редакцию 14.05.2023.