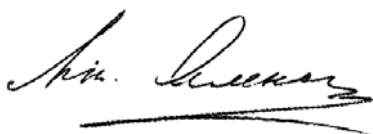


# Реализация компетентностного подхода в начальном образовании

В статье наряду с общей характеристикой компетентностного подхода автор особое внимание уделяет формированию у младших школьников компетенций не только на предметном (об этом написано немало), но и на метапредметном уровне, что особенно, на мой взгляд, актуально для современной школы.

*Научный редактор*



**Е. А. ГУЛЕЦКАЯ,**  
зав. лабораторией начального образования  
Национального института образования,  
кандидат педагогических наук.

В статье рассматриваются проблемы реализации компетентностного подхода в начальном образовании, даются сущностные характеристики таким понятиям, как компетенция и компетентность, метапредметность и универсальные учебные действия младшего школьника. Проанализированы структура компетенций, классификация универсальных учебных действий учащихся начальной школы, раскрываются их роль и значение для формирования такой ключевой компетенции как “умение учиться”. Представлены особенности разработки компетентностно-ориентированных заданий на примере содержания учебного предмета “Русский язык” в начальной школе.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, начальное образование, компетенция, компетентность, метапредметность, универсальные учебные действия, компетентностно-ориентированные задания.

The article deals with the problems of implementation of competency-based approach in primary education. The essential characteristics of such concepts as competency and competence, meta-subjectivity and universal learning activities of junior schoolchildren are given. The structure of competencies, classification of universal learning activities of primary school pupils are analyzed, their role and importance for the formation of such a core competency as the “ability to learn” are revealed. The article presents elaboration features of competency-oriented tasks on the example of the content of the Russian language school subject in primary school.

**Keywords:** competency-based approach, primary education, competency, competence, meta-subjectivity, universal learning activities, competency-oriented tasks.

Темпы обновления системы научных знаний, увеличение информационного объема диктуют необходимость совершенствования качества образования. Академические знания в современном социуме не

исчерпывают запросов субъектов образования, чаще всего они оторваны от ситуаций реальной жизни и практики. Большую ценность приобретают такие качества личности, как динамизм, критичность мышления, гибкость, мобильность, умения ориентироваться в информационных потоках, самостоятельно добывать знания, использовать их для решения жизненных задач.

Смена приоритетов и целевых установок современного образования в нашей стране рассматривается в контексте тех изменений, которые происходят в соседних странах — России и Украине и связаны с государственным заказом. В этой связи особую актуальность приобрел компетентностный подход, в соответствии с которым на первое место выдвигается не информированность учащегося, не багаж его знаний, умений и навыков, а способность самостоятельно решать актуальные для него задачи [6, с. 4]. Согласно компетентностному подходу, основным результатом образовательной деятельности становятся ключевые компетентности в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах, которые мобилизуют личностный потенциал человека и проявляются в решении жизненно важных для него проблем [10].

Компетентностный подход теснейшим образом связан с деятельностью, так как любая компетенция формируется в деятельности. Внутри него выделяются два базовых понятия: *компетенция* и *компетентность*. В науке до сих пор нет однозначного понимания данных терминов.

*Компетенция* чаще всего рассматривается учеными как единство знаний и опыта, способность и готовность использовать знания, умения и обобщенные способы действий, усвоенные в процессе обучения, в реальной деятельности, устанавливая связи между знанием и реальной ситуацией, осуществлять принятие решения в условиях неопределенности и вырабатывать алгоритм действий по его реализации [5]. В этом же контексте функционирует и понятие образовательной компетенции, понимаемой как “совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности” [11].

*Компетентность* понимается как результат когнитивного научения, совокупность компетенций, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Компетентность — интегрированное личностное качество субъекта деятельности, проявляющееся в способности системного применения знаний, умений, ценностных установок и позволяющее успешно разрешать различные противоречия, про-

блемы, практические задачи в социальном, профессиональном и личностном контексте, объективный результат освоения компетенций конкретной личностью [3, 5, 6, 10, 11].

Так же, как нет однозначного определения компетенции/компетентности, нет и единой структуры компетенций [1, 3, 4, 9, 11].

Четкое основание для иерархии ключевых образовательных компетенций предложено А. В. Хуторским [11], который предлагает использовать дифференциацию содержания образования. В этой связи образовательные компетенции дифференцируются автором по тем же уровням, что и содержание образования:

- ключевые (реализуемые на метапредметном, общем для всех предметов содержания);
- общепредметные (реализуемые на содержании, интегративном для совокупности предметов, образовательной области);
- предметные (частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и возможность формирования в рамках учебных предметов).

Ключевые компетентности как конечный результат образования усиливают его практическую направленность, обладают интегративной природой, поскольку соединяют в себе комплекс знаний и умений, а также способность их использовать в различных сферах деятельности и культуры. [там же].

По утверждению множества разработчиков компетентностного подхода, **основы** ключевых компетенций должны закладываться уже в начальной школе. Прежде всего имеется в виду такая ключевая компетенция, как **умение учиться** — освоенные учеником способы выполнения действий, направленные на решение учебно-познавательных и учебно-практических задач. Данная компетенция носит интегрированный характер, поскольку включает не только систематические предметные знания и умения (систему научных знаний о природе, обществе и т. п.), представленные в виде обязательного минимума содержания образования, но и метапредметные — способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в решении жизненных проблем.

В дидактике существуют разные мнения о том, что такое **метапредметность**:

- допредметность, мыследеятельностная дидактика, основанная на обучении учащихся общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, лежащим над предметами [2];
- реализация принципа человекообразности — выявление, раскрытие и реализация потенциала каждого человека [12].

Некоторые исследователи утверждают, что на уровне начальной школы метапредметность можно рассматривать как систему универсальных качеств в различных образовательных сферах:

- в области знаний, умений, способов деятельности;
- в способности личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта;
- в эмоционально-ценностных отношениях, а также в стремлении и готовности осмысленно применять их на практике и в различных жизненных ситуациях (А. Г. Асмолов).

Универсальные учебные действия как обобщенные действия формируют умения учиться, открывают учащимся возможность широкой ориентации и в различных предметных областях, и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [5, с. 27]. «Они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания» [5, с. 28].

Универсальность позволяет учащимся осваивать способ постижения окружающей действительности, так как академические знания могут забываться, а в век Интернета и электронных образовательных ресурсов и вовсе перестают быть значимыми в сравнении со способами познания, которые остаются универсальными и востребованными в течение всей жизни человека.

Подход, в соответствии с которым система ключевых компетенций младшего школьника формируется путем усвоения соответствующих компонентов содержания образования (знания, умения, навыки, творчество, эмоции, ценности) с помощью универсальных учебных действий, т. е. умений учиться, наиболее близок к тем позициям и требованиям, которые отражены в новых образовательных российских стандартах, где в качестве ключевых позиций заявлены следующие **целевые блоки** (классификация А. Г. Асмолова):

- **личностные** — обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, позитивное, эмоционально-ценностное отношение к учебному предмету;
- **познавательные** — обеспечивают формирование общеучебных, логических действий, осуществление учебного сотрудничества, нахож-

дение необходимой информации в различных источниках;

- **регулятивные** — обеспечивают организацию самим учащимся собственной учебной деятельности (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию, оценку, саморегуляцию учебной деятельности);
- **коммуникативные** — обеспечивают учет позиции партнера по общению или по деятельности и выражение собственного мнения с использованием адекватных языковых средств; умение вести учебный диалог с учителем и со сверстниками.

Система планируемых результатов по каждому предмету дает представление о том, какими именно действиями (познавательными, личностными, регулятивными, коммуникативными), преломленными через специфику содержания данного предмета, овладеют учащиеся в ходе образовательного процесса [8, с. 6].

Система ключевых компетенций формируется посредством усвоения культуросообразного содержания начального образования, представленного социальным опытом:

- предметными и надпредметными знаниями («Я знаю...»);
- предметными и общепредметными умениями («Я умею...»);
- творчеством («Я создаю...»);
- эмоционально-ценностной сферой («Я стремлюсь...») [7].

Поскольку компетенция — это «знание в действии» [5, с. 13] и проявляется она в деятельности, то отбор содержания должен представлять собой систему учебных ситуаций, заданий, направленных на реализацию определенных способов деятельности. Метапредметное содержание имеет две составляющие: предметную область и деятельность. Объем предметного содержания представлен в требованиях к результатам учебной деятельности, а деятельность учащихся должна организовываться с целью освоения ими способов работы со знанием.

Метапредметные результаты формируются в рамках надпредметных программ и специальных курсов (подобный опыт имеется в российской школе) [6] в учебной и внеучебной деятельности. Опыт внедрения метапредметности на основе универсальности учебных действий находит свое отражение в компетентностно-ориентированных заданиях по всем учебным предметам.

Принципиальные отличия компетентностно-ориентированных (метапредметных) заданий и упражнений от традиционных заключаются в организации поисковой и творческой деятельности

по решению новых для учащихся учебно-познавательных задач. Особенности метапредметных заданий состоят в том, что они:

- ориентированы не только на проверку отдельных знаний, но и на оценку способности учащихся решать учебно-познавательные или учебно-практические задачи на основе универсальных учебных действий;
- не содержат явного указания на способ выполнения (каждое задание — это мыслительная задача для ученика);
- организуют деятельность, а не воспроизведение учащимися отдельных действий или информации;
- носят интегрированный характер, что формирует целостную картину мира ученика, препятствует разобщенности и раздробленности информации и способов работы с ней.

Компетентностно-ориентированные задания повышают мотивацию учения, так как нестандартность поиска способа решения активизирует мыслительную деятельность учащихся — им приходится каждый раз моделировать образовательную ситуацию для решения поставленной задачи. Необходимость рассмотрения способов выполнения задания с различных точек зрения развивает познавательные процессы и мыслительные операции, способствует обобщению и систематизации учебного материала учащимися. Подобного рода задания предполагают самостоятельный отбор способов выполнения из ряда имеющихся у него или конструирование собственного с привлечением знаний из других предметов и с помощью опоры на свой жизненный опыт.

Отбор учебного материала, основанный на накоплении знаний, умений и навыков и использовании репродуктивных методов, упрощает и обедняет возможности ребенка, снижает уровень его общего развития, что противоречит выдвинутому Л. С. Выготским постулату: “Обучение ведет за собой развитие”. Циклическое представление учебного материала, его чередование и переслаивание учебных единиц по видам сложности учебных задач, многократное возвращение к одной и той же теме на разных уровнях представления учебного материала активизируют интеллектуальную деятельность и соответствуют принципам развивающего обучения.

Остановимся на особенностях разработки компетентностно-ориентированных заданий для учащихся на примере учебного материала по предмету “Русский язык”.

Отбор содержания обучающего материала для компетентностно-ориентированных заданий

направлен не только на усвоение новых понятий, отработку языковых, речевых и коммуникативных умений и навыков, но и на формирование *метапредметных (универсальных) учебных действий учащихся*:

- *регулятивных* (планирование, прогнозирование, контроль, коррекция результатов учебной деятельности);
  - *познавательных* (информационные и интеллектуальные умения).
- Информационные* умения и навыки предусматривают целенаправленную работу по:
- нахождению информации в учебных пособиях и других источниках (словарях, справочниках); из наблюдений; при общении с учителем и другими взрослыми;
  - вычленению и сопоставлению информации, представленной в виде текста, рисунка, схемы, таблицы;
  - созданию собственной информации (сообщения, алгоритмы, письма и др.).

*Интеллектуальные* умения направлены на формирование познавательных процессов и мыслительных операций учащихся языковыми средствами. Интеллектуальные умения формируются в процессе:

- познания признаков языковых понятий, установления связи между ними;
- анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- нахождения, сравнения, классификации, характеристики различных языковых единиц (частей слова, частей речи, предложения, текста по заданным признакам);
- установления причинно-следственных связей, выявления закономерностей.

Главный критерий отбора заданий — дифференциация по характеру мыслительной деятельности. В соответствии с данным подходом помимо упражнений *репродуктивного характера*, в которых усвоение языковых понятий происходит в условиях заданных (явных) способов решения (по алгоритму, образцу, подобию), представлены упражнения *поисковые* или *частично-поисковые*.

Особенность поисковых или частично-поисковых заданий в том, что они побуждают учащихся к поиску новых способов действий, активизируют мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация), позволяющие находить общие и отличительные признаки языковых единиц, устанавливать родовые и видовые взаимоотношения (отличия), делать умозаключения и выводы. Выполнение такого рода заданий предусматривает:

- группировку ряда языковых объектов (грамматических, орфографических) — по одному общему признаку, по двум или нескольким признакам;
- формулировку обобщений по отношению к ряду языковых объектов;
- классификацию языковых объектов.

В результате выполнения данных заданий усваивается опыт творческой деятельности, формируются творческие способности, что является одним из важных компонентов компетентности личности.

Данного рода упражнения:

- побуждают к выбору языковых средств;
- направлены на подбор языкового материала в соответствии с заданными условиями;
- формируют знаково-символические действия (умения “читать” и анализировать данные таблицы; умения устанавливать аналогии и закономерности в представленных в таблице языковых единицах);
- учат планировать собственные действия, составлять алгоритмы их выполнения;
- формируют рефлексию действий;
- активизируют аналитическую и синтетическую деятельность, что способствует интенсивному развитию мышления учащихся.

Это задания типа:

- распределить орфограммы (слова, словосочетания, предложения и др.) в группы по одному или нескольким признакам, дать название каждой группе;
- “восстановить” табличные данные, установив закономерность расположения языковых единиц;
- сравнить языковые единицы, подобрать и записать собственные примеры, аналогичные данным;
- подобрать обобщающие слова к цепочке слов или других языковых единиц;
- найти лишнее слово (словосочетание и др.);
- подчеркнуть неизученные орфограммы и т. п.

Разнохарактерность представленных упражнений обусловлена частой сменой познавательных задач, что оказывает развивающее действие, содействует интенсификации умственной работы учащихся.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что реализация компетентного подхода усиливает его практическую и интегративную направленность. Формирование ключевой компетенции “умение учиться” основано на метапредметности — способах деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и в решении жизнен-

ных проблем. Метапредметность на уровне начальной школы отождествляется с универсальными учебными действиями (личностными, познавательными, регулятивными, коммуникативными), преломленными через специфику каждого учебного предмета. Универсализация учебных действий находит свое отражение в специальном отборе учебного материала, ориентированном не на воспроизведение отдельных учебных действий по алгоритму (образцу), а на поиск не заданного в явном виде способа выполнения задания. Отбор учебного материала поискового характера развивает познавательные процессы и мыслительные операции младшего школьника, творческие способности, усиливает практико-ориентированность, связь с жизнью и опытом ученика.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / под ред. В. И. Байденко. — М., 2006. — 218 с.
2. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика : теорет.-практ. рук. по освоению выс. образцов пед. искусства. — Минск, 2000. — 376 с.
3. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34—42.
4. Зимняя, И. А. Компетентный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2006. — № 8. — С. 20—26.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 152 с. : ил.
6. Лебедев, О. Е. Компетентный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. — 2004. — № 5. — С. 3—12.
7. Пестерева, Ю. В. Реализация компетентного подхода в процессе построения содержания образования в начальной школе : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. — Майкоп, 2007. — 198 с.
8. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова [и др.] ; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2009. — 120 с. — (Стандарты второго поколения).
9. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен ; пер. с англ. — М., 2002.
10. Стратегия модернизации содержания общего образования : материалы для разработки док. по обновлению общ. образования. — М., 2001.
11. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Эйдос : интернет-журн. — 2002. — 23 апр. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <<http://eidoss.ru/journal/2002/0423.htm>>.
12. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности / А. В. Хуторской [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <<http://www.khutorskoy.ru/ve/2012/0302/index.htm>>.EOExtKK