

Особенности развития независимой оценки качества общего среднего образования в Республике Беларусь

Горбунова Мария Борисовна, начальник центра оценки качества образования Академии образования, кандидат педагогических наук, доцент; *nova_2007@mail.ru*

В статье дан краткий обзор развития независимой оценки качества общего среднего образования (НОКОСО) в Республике Беларусь. На основе анализа нормативных правовых документов, публикаций белорусских учёных по проблеме управления качеством образования и его оценки, а также мероприятий, значимо обогативших отечественный опыт деятельности в данном направлении, раскрыта национальная специфика НОКОСО, определены точки роста.

Ключевые слова: оценка качества образования; независимая оценка качества образования; управление качеством образования; общее среднее образование.

Условные сокращения

ОКО — оценка качества образования
 НОКО — независимая оценка качества образования
 ОКОСО — оценка качества общего среднего образования
 НОКОСО — независимая оценка качества общего среднего образования

Вопросы качества образования и его объективной оценки не только важны для улучшения образовательной политики, но и играют ключевую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны. Для принятия научно обоснованных, взвешенных, эффективных решений, направленных на обеспечение качества образования, важно понимание социокультурных реалий, характера имеющегося отечественного опыта в сфере образования, что позволит функционально грамотно приумножать и развивать его. Знание результатов, достигнутых Республикой Беларусь в области научного осмысления вопросов независимого оценивания и практической реализации конкретных задач, связанных с НОКО, позволит выстроить более *эффективную* систему национальной

оценки, когда цели в области управления качеством образования будут достигаться меньшими затратами.

Учёным сообществом накоплен богатый опыт в области разработки и внедрения в систему школьного образования разнообразных оценочных стратегий и процедур. Вклад в фундаментальное осмысление вопросов оценки качества образования внесли такие специалисты, как В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалева, А. И. Субетто, С. Е. Шишов, А. Г. Багдасарян, В. Грини, Т. Келлаган, М. Кларк и другие. Значимой вехой в выработке согласованных межстрановых подходов к проведению объективных оценочных процедур стало обсуждение и разработка под эгидой ЮНЕСКО Концепции диагностики качества общего среднего образова-

ния/GEQAF (2012). Данный документ позволил зафиксировать и инструментально обеспечить ключевые направления независимой оценки качества школьного образования (связанные с актуальностью и адаптивностью системы образования, обеспечением принципа инклюзии, соблюдением принципа непрерывного образования, оценкой образовательных результатов (компетенций), кадровым потенциалом и др.).

Несомненную пользу для развития национальных систем образования приносит участие в *международных сравнительных исследованиях* качества образования. В частности, ценнейший опыт дают такие программы, как TIMSS (в фокусе исследования — оценка качества математического и естественнонаучного образования учащихся на второй ступени); PISA (изучение функциональной грамотности (по направлениям) пятнадцатилетних учащихся); PIRLS (исследование качества чтения и понимания текста выпускниками начальной школы); TEDS-M (изучение систем педагогического образования и качества подготовки будущих учителей математики начальной и средней школы); NorBA (изучение

убеждений учителей основной школы относительно эффективного преподавания и обучения математике); SABER (анализ информации об образовательной политике в разных странах, функционировании национальных систем образования); TALIS (анализ деятельности учителей и директоров в разных странах); LEEP (изучение взаимосвязи качества образования с кадровыми условиями, наполняемостью классов и другими параметрами образовательной среды); OECD School User Survey (изучение качества образовательной среды).

Несмотря на серьёзность разработок других стран в области независимой (в том числе сравнительной) оценки качества образования, зарубежный опыт не может быть полностью экстраполирован на отечественные образовательные реалии.

Цель данной статьи — показать специфику развития отечественной системы НОКОСО, обозначив сильные стороны системы, её уязвимость, и определить точки роста на перспективу.

Для верного понимания предмета исследования очертим некоторые терминологические рамки.

Качество образования — характеристика, указывающая степень соответствия образования (системы в целом или отдельного элемента) требованиям образовательного СТАНДАРТА, актуальным запросам ПОТРЕБИТЕЛЯ (личности, общества, государства).

Оценка качества образования (ОКО) — комплекс диагностических процедур, направленных на выявление степени соответствия образования требованиям стандарта и запросам (ожиданиям) потребителя.

Независимая оценка качества общего среднего образования (НОКОСО) — внешняя оценочная процедура, гарантирующая профессиональный сбор объективной информации (о деятельности учреждения образования, условиях образовательной среды, качестве подготовки обучающихся, реализации образовательных программ и других параметрах системы общего среднего образования) с обязательным предоставлением полученных результатов субъектам образовательных отношений, принимавшим участие в исследовании.

Развитие НОКОСО видится в контексте методологии управления качеством образования (что принципиально отличается от позиции контроля). Если рассматривать НОКОСО на уровне страны, то она «призвана выявлять возникающие в сфере образования затруднения, угрозы и риски (обусловленные цивилизационным развитием) с целью принятия эффективных управленческих решений, совершенствования национальной образовательной политики» [1, с. 51].

Проследим развитие НОКОСО в Республике Беларусь с учётом таких компонентов ресурсного обеспечения системы оценивания, как нормативное правовое, научное, кадровое, процедурное.

Отражение идеи НОКО, НОКОСО в нормативных правовых актах

В ряду первых серьёзных шагов продвижения идеи независимого оценивания на уровне нормативных правовых документов Республи-

ки Беларусь как суверенного государства — положения, зафиксированные в Концептуальных подходах к развитию системы образования до 2020 года и на перспективу до 2030 года (2017) [2]. Так, в качестве одного из векторов развития национальной системы образования в вышеупомянутом документе было обозначено создание системы независимой оценки качества образования, в том числе НОКОСО. В утверждённой спустя четыре года Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года отмечается актуальность выработки «согласованных подходов к оценке качества образования через систему международных программ и развитие независимых форм оценки», необходимость совершенствования системы независимой аттестации учащихся учреждений общего среднего образования, «проведение комплексных исследований (в том числе независимых) качества образования» [3].

Вместе с тем в Кодексе Республики Беларусь об образовании (в редакции 2022 г.) категория «качество образования» рассматривается главным образом с позиции соответствия требованиям образовательного стандарта и учебно-программной документации [4]. Понятие независимой оценки качества образования в документе не представлено.

Следует отметить, что для государства вопросы повышения качества образования и развития форм оценивания имеют стратегическое значение. В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года обозначена цель — «формирование системы образования, отвечающей потребностям инновационной экономики и принципам устойчивого развития»; ставятся задачи по внедрению прозрачной и независимой системы оценки эффективности деятельности госорганов, расширению практики применения государственных стандартов по менеджменту в государственном управлении [5].

Таким образом, можно говорить о том, что идея независимого оценивания качества образования признаётся государством и находит отражение на уровне нормативных правовых актов. Хотя на законодательном уровне в стране нет специальных статей законов, приказов Министерства образования, регулирующих НОКО/НОКОСО (к примеру, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть статья «Независимая оценка качества образования»), в национальных документах присутствуют отдельные положения/позиции, которые могут выступить основой для развития данной сферы деятельности.

Научное осмысление вопросов ОКО, НОКО, НОКОСО в публикациях белорусских учёных

В статьях В. В. Гинчук, Л. А. Худенко, Г. В. Пальчика, В. Ф. Русецкого, И. Л. Шевляковой-Борзенко, И. П. Жоголь-Лабзеевой, А. И. Филимонова, Е. Ю. Смирновой, М. Б. Горбуновой и других специалистов раскрываются общие вопросы оценки качества образования в стране [1; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16], описывается опыт становления национальной системы оценки [6; 7; 13; 15], предпринимаются попытки раскрытия сущностных характеристик белорусской НОКО [11; 15], формулируются темы перспективных научных исследований [1]. Исследователи обращают внимание на необходимость более активного использования потенциала независимого оценивания в целях повышения социально-экономического благосостояния белорусского общества и государства; развитие практики межстрановых исследований ОКО; корректировку требований к системе оценки финансового обеспечения образования; важность повышения мобильности системы оценивания ввиду высокой скорости происходящих в социуме изменений; актуальность теоретического и практического решения вопросов, связанных с независимой оценкой инклюзивного образования, учётом высоких требований современной экономики к цифровизации образования и др.

Разработка на прогностической основе концепций и моделей, подготавливающих теоретическую базу для решения вопросов управления качеством общего среднего образования посредством введения системы независимой оценки, осуществляется в ходе фундаментальных научных исследований.

Так, за последние десятилетия коллективами белорусских учёных реализованы значимые научные исследования в рамках подпрограмм: «Управление качеством образования» (Государственная программа фундаментальных исследований «Непрерывное образование», 2001—2005 гг.), «Образование» (ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016—2020 гг.), «Образование» (ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021—2025 гг.) и др. Результатом проведённых фундаментальных исследований стала разработка теоретической основы становления национальной системы управления качеством образования, научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на разных уровнях непрерывного образования. Для широкой общественности, а также специа-

листов, занимающихся прогнозированием в образовании, изданы ряд монографий («Управление качеством образования: теория и практика» (2008) [14], «Развитие системы оценки качества образования в Республике Беларусь. Общее среднее образование» (2022) [15] и др.), позволяющие получить представление о проектировании систем управления качеством образования, состоянии и перспективах развития ОКОСО. В монографии «Теоретико-методологические основания развития дошкольного, общего среднего и специального образования в Республике Беларусь» (2023) [16] содержится раздел, посвящённый вопросам совершенствования НОКОСО с позиции раскрытия потенциалов личности для устойчивого социально-экономического развития страны, обозначены подходы и принципы совершенствования НОКОСО, определены стратегические направления совершенствования.

Проведение обучающих мероприятий по вопросам ОКО, НОКО для белорусских специалистов с приглашением международных экспертов

Развитию профессиональных компетенций белорусских специалистов в области организации независимых оценочных процедур на этапах становления национальной системы ОКОСО содействовали обучающие мероприятия (учебные курсы, семинары, вебинары), где в качестве лекторов приглашались известные международные эксперты — А. Забулионис, В. А. Болотов, Г. С. Ковалева, Дж. Велиссарату и другие. Важную роль для построения белорусской системы ОКО и общественного обсуждения актуальных вопросов оценки сыграл учебный курс «Национальные экзамены и мониторинги образовательных достижений школьников: роль и место в национальной системе оценки качества образования», проведённый в Минске в 2012 году Российским тренинговым центром [8].

Развитию экспертного потенциала, консолидации сил по разработке теоретических и практических вопросов ОКО в странах СНГ содействует Евразийская ассоциация оценки качества образования (ЕАОКО). Практика проведения ежегодных конференций для ассоциативных членов (начиная с 2012 г.) позволяет отслеживать тенденции в развитии методологии оценочной деятельности, её критериальной базы, инструментария оценки, направления подготовки профессиональных кадров.

Опыт участия страны в международных сравнительных исследованиях качества образования и международных проектах

Вовлечённость страны в международные исследования также является формой независи-

мого оценивания качества образования. Результаты таких изысканий дают странам-участницам объективную картину о состоянии национальной системы образования (либо её элемента), служат основанием для совершенствования образовательной политики.

Первым независимым международным исследованием, в котором Республика Беларусь приняла участие, был белорусско-российский проект, связанный с оценкой информационно-коммуникационной компетентности учащихся IX классов. Данный проект реализовывался в 2013 году на территории России, Беларуси и Армении и позволил выявить, насколько каждая национальная система обеспечивает внедрение ИК-технологий в образовательный процесс учреждений общего среднего образования [8].

В 2018 году Республика Беларусь приняла участие в исследовании PISA (The Program for International Student Assessment), ставшее значимым событием для страны и позволившее оценить функциональные навыки белорусских подростков (в области читательской, математической и естественнонаучной грамотности), необходимых для их полноценного развития и успешной деятельности в будущем.

Под руководством международного эксперта Г. С. Ковалевой был подготовлен содержательный многокомпонентный анализ результатов первого участия Республики Беларусь в PISA, нашедший отражение в серии изданий из четырёх книг «PISA-2018 в Республике Беларусь» (2020—2021). Данный опыт содействовал не только проведению качественного и независимого анализа результатов, продемонстрированных белорусскими учащимися в PISA, но и формированию группы национальных экспертов.

В 2021 году российским исследователем О. Б. Логиновой была подготовлена матрица для проведения комплексной оценки учебных пособий для учреждений общего среднего образования. На основании комплексного подхода в оценивание были включены пять групп респондентов: специалисты-эксперты, учителя, учащиеся, их законные представители и представители общественности.

Важным фактором становления системы НОКОСО в стране стала разработка критериальной базы для оценки учебных пособий представителями общественности. Параллельно с этим белорусским специалистом С. В. Радьковой была осуществлена разработка инструментария для психологической экспертизы учебных пособий для учреждений общего среднего образования.

Республикой Беларусь приобретён уникальный опыт изучения образовательной среды с ис-

пользованием адаптированного с учётом национальных реалий инструментария OECD School User Survey: Improving Learning Spaces Together. Методика ОЭСР «Анкетные опросы в школах для целей повышения качества среды обучения общими усилиями» выступает формой контроля и оценки качества образовательной среды в учреждениях общего среднего образования и предназначена для трёх групп респондентов: учащихся, педагогов и администрации учреждений образования. Оценка качества образовательной среды сосредоточена на пяти ключевых аспектах: «Физическая среда и её использование», «Комфортность и безопасность», «Использование технологических средств», «Восприятие учебной среды», «Общая удовлетворённость школьным образованием». О независимом характере данного исследования свидетельствует участие в нём международного консультанта Дж. Велиссарату, а также выполнение исследовательских процедур с подготовкой аналитического отчёта независимой организацией.

В 2024 году страна приняла участие ещё в одном межстрановом проекте, организованном федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр развития образования и международной деятельности» («Интеробразование»). НОКОСО осуществлялась по трём направлениям: русский язык (VI класс), математика (VI класс), информационно-коммуникационная грамотность (X класс).

Несмотря на достаточно фрагментарный опыт участия Республики Беларусь в подобных мероприятиях, он представляет большую ценность для понимания методологических основ ОКО, требований к разработке диагностического инструментария, процедурных механизмов исследования.

Опыт национальных мониторинговых исследований

За последние два десятилетия в стране сложилась устойчивая система мониторинговых исследований качества образования, налаженная специалистами Национального института образования (в настоящее время реализуемая специалистами Академии образования). Цель мониторинга — осуществление внешней (по отношению к учреждениям общего среднего образования) оценки качества организации образовательного процесса, уровня образовательных достижений учащихся, оценки иных аспектов, связанных с обучением. По итогам проведения мониторинга готовятся аналитические материалы, а также рекомендации по совершенствованию качества образования (тех аспектов, которые являлись предметом исследования). Данная

работа координируется Министерством образования Республики Беларусь, которое регламентирует порядок изучения качества дошкольного, общего среднего (с 2024 г. и специального) образования.

К основным направлениям мониторинговых исследований относятся психологические аспекты обучения и воспитания учащихся (к примеру, работоспособность и утомляемость, интеллектуальные умения, учебная мотивация и т. д.), личностное развитие (развитие эмоционального интеллекта учащихся, вопросы жизненного самоопределения, социализации и т. д.), качество организации образовательного процесса (проведение факультативных занятий, проявление участниками образовательного процесса инклюзивной культуры и т. д.), профессиональные компетенции и образовательные запросы педагогических работников.

Таким образом, национальный мониторинг во многом задаёт форму и содержание белорусской системы НОКО. Значимо, что данная практика не ограничивается оценкой исключительно образовательных достижений. В поле зрения специалистов находятся самые разные аспекты качества образования, позволяющие отслеживать состояние системы общего среднего образования, своевременно фиксировать угрозы и риски, предупреждая развитие негативных тенденций.

Национальное исследование качества образования

В 2023 году было проведено национальное исследование качества образования (НИКО), главной задачей которого стало изучение уровня функциональной грамотности белорусских учащихся. Планируется, что исследование приобретёт системный характер и будет проводиться в стране раз в три года. Элементы системы независимого оценивания в НИКО-2023 видятся в разработке эксклюзивного (непривычного для белорусских учащихся) валидного инструментария специалистами, прошедшими специальное обучение. Исследование выполнялось с использованием автоматизированной системы, все открытые задания проверялись двумя разными комиссиями. Подготовка, проведение и анализ результатов первого в стране НИКО внесли значимый вклад в укрепление национального экспертного потенциала, развитие отечественной системы оценки качества образования.

Особенности развития национальной системы НОКОСО

На основе изучения нормативных правовых документов, публикаций белорусских учёных по проблеме ОКО, НОКО, НОКОСО, а также ме-

роприятий, способствовавших формированию национального экспертного потенциала и обогащению странового опыта деятельности по данному направлению, можно выделить следующие особенности развития белорусской системы оценивания качества образования (в том числе независимого) на уровне общего среднего образования.

1. Решение вопросов ОКО, НОКО, НОКОСО в Республике Беларусь носит государственный характер; задачи, связанные с развитием системы независимого оценивания, обозначены в нормативных правовых документах (один из первых — Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года); решение обозначенных задач определяется целями устойчивого социально-экономического развития государства.

2. Проблемы ОКО, НОКОСО освещаются в научных публикациях белорусских учёных (статьях, тезисах конференций, отчётах НИР и др.). Важным результатом фундаментальных научных исследований по данной проблематике стал ряд коллективных монографий, задавших направления для последующей научной разработки проблемы.

3. Страной накоплен определённый опыт участия в международных сравнительных исследованиях качества образования, который позволяет понять, как выглядит отечественная система общего среднего образования на фоне иных систем, служит основой для разработки и проведения собственных исследований (в частности, послужил основой для проведения национального исследования качества образования). Важно, что НИКО (от выработки уникальной концепции до написания аналитических материалов и рекомендаций) было полностью подготовлено белорусскими специалистами.

4. Более двух десятилетий в стране функционирует система мониторинга качества общего среднего образования, в фокусе внимания которой находятся вопросы организации образовательного процесса, уровень образовательных достижений учащихся, особенности личностного развития, психологические аспекты обучения и воспитания. Данная система может выступить ядром НОКО в стране, а также стать основой для проведения международных сравнительных исследований по белорусскому сценарию.

Плюсы и минусы национальной системы НОКОСО

«Плюсы»:

- заинтересованность государства в высоком качестве образования, его конкурентоспособности на международном уровне,

что создаёт условия для функционирования системы независимого оценивания;

- принятие на государственном и общественном уровнях идей цифровизации образования и любых форм автоматизированного оценивания (в том числе независимого);
- налаженная система повышения квалификации педагогов и управленцев, способная внести вклад в совершенствование системы НОКО;
- практика глубокого, системного осмысления и анализа проводимых в стране мероприятий по оценке качества образования;
- наличие в стране экспертного сообщества, готового включаться в проекты по развитию НОКО.

«Минусы»:

- отсутствие гарантий по своевременному обнародованию результатов ОКО/НОКО, предоставлению информации заинтересованным сторонам (субъектам образовательных отношений), в частности предоставлению результатов мониторинговых исследований учреждениям образования;
- абсолютизация количественных показателей оценки, ориентация на сравнение и рейтингование учреждений общего среднего образования, районов, регионов страны;
- недостаточная сформированность культуры потребителя (на потребностно-мотивационном, деятельностном и результативном уровнях), затрудняющая принятие конструктивных мер по совершенствованию качества образования;
- невысокий уровень участия страны в международных сравнительных исследованиях качества образования.

Идеи НОКО находят отражение в нормативной правовой документации Республики Беларусь, в частности на уровне стратегического видения системы образования в краткосрочной и среднесрочной перспективе (до 2030, 2035 гг.). Накоплен определённый теоретический и практический опыт в области независимого оценивания качества образования, в том числе связанный с участием страны в международных программах, проектах, сравнительных исследованиях.

Развитие НОКОСО в Республике Беларусь имеет свою специфику, которая заключается в превалировании государственной формы управления при решении вопросов качества образования; наличии научного осмысления бело-

русскими учёными (на уровне фундаментальных исследований, прикладных исследований и разработок) отдельных аспектов качества образования, управления качеством и оценки; ограниченном опыте участия страны в международных сравнительных исследованиях качества образования при активном использовании полученного опыта для развития отечественной системы ОКО; возможности опоры на методологию и практику проведения в стране мониторинговых исследований по различным направлениям качества образования.

Основными точками роста НОКОСО являются:

- развитие мобильности системы ОКО, соответствующей скорости происходящих в обществе и сфере образования изменений;
- дальнейшая цифровизация системы образования, что позволит внедрять новые технологии оценки, в том числе с использованием возможностей искусственного интеллекта;
- осуществление профессиональной подготовки специалистов-экспертов, специалистов-психометриков в области оценки качества образования;

- выполнение социального заказа, связанного с обеспечением качественного инклюзивного образования и форм его объективного оценивания;
- развитие негосударственных форм проведения оценочных мероприятий;
- интеграция усилий учреждений общего среднего образования и общественных организаций для осуществления НОКО;
- повышение культуры управления качеством образования, развитие у управленческого звена навыков превентивного реагирования на возникающие проблемы, ведения контроля эффективности принятых управленческих решений.

Таким образом, проведённый краткий обзор развития форм независимого оценивания в Республике Беларусь позволяет говорить о назревшей необходимости по созданию *научно обоснованной системы*, позволяющей осуществлять внешнюю квалифицированную оценку качества образования, выявлять возникающие в сфере образования затруднения/угрозы/риски (обусловленные цивилизационным развитием), с целью принятия эффективных управленческих решений, совершенствования национальной образовательной политики.

Литература

1. Горбунова, М. Б. Независимая оценка качества общего среднего образования как перспективное направление научных исследований / М. Б. Горбунова // Педагогическая наука и образование. — 2024. — № 3. — С. 50—57.
2. Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года : приказ Министра образования Республики Беларусь от 29 ноября 2017 № 742. — URL: https://drive.google.com/file/d/13xAOi47sJd_TLEQB31A1pC3bNLdIIKwD/view (дата обращения: 08.11.2024).
3. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года // Министерство образования Республики Беларусь. — URL: <https://edu.gov.by/kontseptsiya-do-2030-goda/Концепция.pdf> (дата обращения: 08.11.2024).
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 14 января 2022 г. № 154-З : принят Палатой представителей 21 декабря 2021 г. : одобр. Советом Республики 22 декабря 2021 г. // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 2022. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200154&p1=1&p5=0> (дата обращения: 08.11.2024).
5. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года // Министерство экономики Республики Беларусь. — URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf> (дата обращения: 18.09.2024).
6. Гинчук, В. В. Оценка качества общего среднего образования в Республике Беларусь / В. В. Гинчук, Г. В. Пальчик, Л. А. Худенко // Качество образования в Евразии. — 2013. — № 1. — С. 61—73.
7. Гинчук, В. В. Опыт Республики Беларусь в формировании национальной системы оценки качества общего среднего образования / В. В. Гинчук, Н. С. Феськов, Л. А. Худенко // Качество образования в Евразии. — 2016. — № 4. — С. 139—157.
8. Худенко, Л. А. Независимая оценка качества общего среднего образования в мировой образовательной практике: подходы, программы, инструменты / Л. А. Худенко // Веснік адукацыі. — 2014. — № 2. — С. 8—18.

9. Русецкий, В. Ф. Подходы и принципы разработки научно-методического обеспечения оценки качества образовательных результатов на уровне учреждений общего среднего образования / В. Ф. Русецкий // Педагогическая наука и образование. — 2017. — № 1. — С. 3—10; № 2. — С. 3—9.
10. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Оценка качества общего среднего образования как содержательно-процессуальная целостность / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Педагогическая наука и образование. — 2017. — № 4. — С. 43—53.
11. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Специфика современных требований к системе оценки качества образования в учреждении общего среднего образования / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Веснік адукацыі. — 2020. — № 7. — С. 5—11; № 9. — С. 23—30.
12. Смирнова, Е. Ю. Финансирование и качество образования: поиск взаимосвязи / Е. Ю. Смирнова // Веснік адукацыі. — 2020. — № 2. — С. 22—27.
13. Горбунова, М. Б. Формирование системы независимой оценки качества образования в Республике Беларусь / М. Б. Горбунова // Multy-cultural research/Мультикультурные исследования. — 2024. — № 3. — С. 79—88.
14. Управление качеством образования: теория и практика / под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. — Минск : Зорны верасень, 2008. — 560 с.
15. Развитие системы оценки качества образования в Республике Беларусь. Общее среднее образование / М. Б. Горбунова [и др.] ; под науч. ред. В. Ф. Русецкого. — Минск : Национальный институт образования, 2022. — 392 с.
16. Теоретико-методологические основания развития дошкольного, общего среднего и специального образования в Республике Беларусь : в 2 ч. / Н. П. Баранова ; под науч. ред. В. Ф. Русецкого. — Минск : Национальный институт образования, 2023. — Ч. 1. — 480 с.

Материал поступил в редакцию 20.11.2024.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF AN INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF GENERAL SECONDARY EDUCATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Maria B. Gorbunova, Head of the Education Quality Assessment Centre of the Academy of Education, Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Prof.; *nova_2007@mail.ru*

The article provides a brief overview of the development of an independent assessment of the quality of general secondary education (IAQGSA) in the Republic of Belarus. The national specifics of IAQGSA are revealed, growth points are identified which is done on the basis of an analysis of regulatory legal documents, publications of Belarusian scientists on the problem of managing the quality of education and its assessment, as well as events that significantly enriched domestic experience in this area.

Keywords: assessment of the quality of education; independent assessment of the quality of education; education quality management; general secondary education.

Submitted 20.11.2024.