

Концептуальные основания формирования коммуникативной функциональной грамотности у учащихся I ступени общего среднего образования

Е. А. ГУЛЕЦКАЯ,

заведующий лабораторией начального образования
Национального института образования, кандидат педагогических наук, доцент

Аннотация. В статье определены структура и содержание понятий «функциональная грамотность младшего школьника», «коммуникативная функциональная грамотность младшего школьника». Раскрыты методология, концептуальные идеи и принципы формирования коммуникативной функциональной грамотности в процессе обучения русскому языку на I ступени общего среднего образования. Скорректированы цели и задачи обучения учебному предмету «Русский язык», а также планируемые результаты учебной деятельности учащихся с позиций формирования функционально грамотной личности школьника. Представлено содержание образования в рамках предметного и метапредметного компонентов коммуникативной функциональной грамотности, приведена типология ситуационных заданий.

Ключевые слова: функциональная грамотность; коммуникативная функциональная грамотность; предметный, метапредметный, ситуационный компоненты функциональной грамотности; интегративные компоненты функциональной грамотности.

Annotation. The article defines the structure and content of the concepts of “functional literacy of a junior high school student”, “communicative functional literacy of a junior high school student”. The methodology, conceptual ideas and principles of the formation of communicative functional literacy in the process of teaching the Russian language at the first stage of general secondary education are revealed. The goals and objectives of teaching the subject “Russian language” have been adjusted, as well as the planned results of student’s educational activities from the standpoint of the formation of a functionally literate student’s personality. The content of education within the subject and meta-subject components of communicative functional literacy is presented, the typology of situational tasks is given.

Keywords: functional literacy; communicative functional literacy; subject, meta-subject, situational components of functional literacy; integrative components of functional literacy.

Введение

В современном мире функционально грамотной признается личность *автономная и самостоятельная, познающая и умеющая жить среди людей* (А. А. Леонтьев, И. Д. Фельдштейн, А. Г. Асмолов и др.).

Автономность как качество личности позволяет человеку быть независимым и ответственным в построении личностной траектории разви-

тия, искать и находить решения в различных ситуациях, отвечать за свои слова и поступки.

Самостоятельная личность — ответственная, думающая, креативная, критически мыслящая.

Личность познающая владеет средствами обучения себя на протяжении всей жизни, готова к самообразованию и саморазвитию. Познающий человек умеет ставить перед собой цели и задачи,

планировать свою деятельность, прогнозировать и корректировать ее результаты, рефлексировать на незнание и восполнять его. Благодаря этому у человека формируется целостная мировоззренческая картина мира — познавательная, ценностно-смысловая, нравственно-этическая, общекультурная.

Личность, умеющая жить среди людей, легко адаптируется в изменчивом мире, способна идти на компромисс, толерантна к мнению других и в то же время способна мотивированно отстаивать собственную точку зрения; открыта к взаимодействию, общению, сотрудничеству; умеет слушать и слышать; владеет видами речевой деятельности и качествами хорошей речи, позволяющими доносить собственную точку зрения и вдохновлять Других.

Таким образом, современный этап развития общества обусловил запрос на формирование у учащихся компетенции самообновления и способности к непрерывному образованию: учебной самостоятельности и умения учиться, социальных навыков и связанных с ними компетенций «4К» (креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация). Отметим, что данные характеристики личности носят когнитивный и метакогнитивный характер, так как связаны с компетенциями мышления и саморегуляции/самоуправления, формируются средствами всех учебных предметов, в том числе содержанием обучения русскому языку.

Структура и содержание понятий «функциональная грамотность младшего школьника», «коммуниктивная функциональная грамотность младшего школьника»

Для определения научно-методических подходов к отбору содержания обучения русскому языку и конструирования заданий, направленных на формирование коммуниктивной функциональной грамотности (ФГ), проанализируем конструкт «функциональная грамотность», состав которого позволит инструментально представить набор методических средств по формированию коммуниктивной функциональной грамотности у младших школьников. Структура данного конструкта и его содержательное наполнение являются отправной точкой в понимании феномена ФГ, ее содержательной и технологической реализации в учебных пособиях по русскому языку.

При структурно-содержательном определении функциональной грамотности учащихся обычно исходят от образовательной концепции Организации экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР) и представленной в ней методологии PISA [1], в которой выделены содержательный (предметный), компетентност-

ный (метапредметный) и контекстный (ситуационный) компоненты. В адаптированном виде для российской школы [2] данный конструкт наполнен следующими дидактическими единицами:

- *содержательный (предметный)* блок включает знания, умения, отношения и ценности обучающихся;
- к *компетентностному (метапредметному)* блоку отнесены способности, мобилизующие знания; умения, отношения и ценности; рефлексивный подход к процессу обучения, позволяющий учащимся действовать;
- *контекстный (ситуационный)* блок имитирует жизненную среду, в которой проявляются, применяются, переносятся полученные или приобретаемые школьниками знания, умения, отношения, ценности и компетенции.

Наполним описанный выше конструкт предметным и метапредметным содержанием, подлежащим усвоению белорусскими учащимися при изучении русского языка на I ступени общего среднего образования.

Коммуниктивная составляющая ФГ является как предметным, так и метапредметным компонентом, который формируется на содержании каждого учебного предмета, но ведущая роль в его формировании отводится языковой образовательной области.

1) *Содержательная (предметная) составляющая коммуниктивной ФГ* согласуется с общепринятым подходом в обучении русскому языку, определяется учебными программами, нацеленными на формирование у учащихся языковых, коммуниктивно-речевых умений, обеспечивающих эффективное общение в устной и письменной формах [3].

2) *Компетентностная (метапредметная) составляющая коммуниктивной ФГ* включает три базовых компонента коммуникации: взаимодействие (понимание и учет различных точек зрения), сотрудничество (кооперация), интериоризация (передача информации с помощью коммуниктивно-речевых умений) [4]. Формирование трех универсальных аспектов коммуникации сопряжено с личностным и психическим развитием младшего школьника, так как сотрудничество, содействие, а также рефлексия на свои действия и поступки в процессе перевода речевых действий во внутренний план развивают речь, мышление, внимание, воображение учащегося, способствуя становлению его важнейших новообразований — анализа, планирования и рефлексии. Коммуниктивная ФГ формируется в единстве с интегративными компонентами — интеллектуально-познавательным, информационно-читательским, социально-личностным¹.

¹ Поэлементный состав интегративных компонентов был разработан на этапе 2 НИР [5] (ОНТП «Функциональная грамотность», 2021 г.) на основании классификации метапредметных компетенций, направленных на мышление и деятельность человека, на других, на себя [6–8], а также с учетом классификации интегративных компонентов, разработанных группой ученых под руководством Н. Ф. Виноградовой [9].

3) *Контекстный (ситуационный) компонент коммуникативной ФГ* представлен:

- коммуникативно-речевыми ситуациями общения, включающими предмет речи и участников общения (их характеристики, взаимоотношения, время и место высказывания);
- коммуникативными ситуациями чтения (термин PISA) — разнообразными целями чтения и контекстами, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст [10].

Опираясь на структуру и содержание понятия «ФГ младшего школьника» [9], базовые универсальные компоненты коммуникации [4], а также предметную специфику обучения языку как средству общения, определим содержание понятия «коммуникативная ФГ младшего школьника» как сложное интегративное образование, направленное на психическое и личностное развитие учащихся, эффективное использование адекватных ситуациям языковых и речевых средств в процессе общения, взаимодействия и сотрудничества.

Сформированная коммуникативная ФГ младшего школьника обеспечит учащимся:

- *готовность* успешно взаимодействовать и сотрудничать для достижения учебных задач, проявлять речевую толерантность по отношению к коммуникантам;
- *возможность* решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, используя адекватные ситуации языковые средства и коммуникативно-речевые умения;
- *способность строить социальные отношения* на основе партнерства и сотрудничества, руководствуясь морально-этическими нормами и правилами речевого этикета;
- *рефлексивно оценивать* себя, свои действия и поступки, что является условием саморазвития и самосовершенствования учащихся.

Методология исследования.

Концептуальные идеи и принципы формирования коммуникативной ФГ у младших школьников

Раскроем концептуальные теоретические идеи, подходы и принципы, составляющие методологическую базу исследования.

1) *Опора на зону ближайшего развития ребенка* (Л. С. Выготский), которая требует, чтобы образование шло впереди развития и было направлено на преодоление трудностей и индивидуальное продвижение каждого учащегося. Организация опережающего обучения предполагает постоянный анализ и корректировку взаимодействия с обучающимися, рефлексии и регуляции по отношению к собственным причинам неудач и затруднений (в начале при поддержке учителя, а затем — самостоятельно). Опираясь на

зону ближайшего развития ученика, учитель дифференцированно подбирает содержание и методы обучения, что создает ситуацию успеха, возможность и перспективу личностного роста и развития обучающихся.

2) *Реализация модели обучения*, основанного на учебном сотрудничестве учеников (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман), которое предоставляет возможность эффективного и рационального усвоения содержания начального образования, позитивно влияет на развитие социально-коммуникативных и социально-личностных умений, противодействуя появлению у школьников проблем межличностного характера и социальной адаптации. В условиях специально организуемого учебного сотрудничества естественным образом происходит формирование коммуникативно-речевых умений и отработка обобщенных способов решения учебных задач, формирующих умение учиться. Использование групповых форм работы позволяет каждому ребенку реализовать свои способности и возможности и продвигаться вслед за сверстниками.

3) *Формирование учебной деятельности как условие реализации компетентного подхода* (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов). Начальная школа призвана заложить у учащихся умение учиться, направленное на формирование учебной самостоятельности, рефлексии на свое незнание и восполнение его. Сформированность данного умения позволяет успешно адаптироваться в природной и социальной среде, использовать приобретенные знания и умения для решения жизненных задач, быть функционально грамотной личностью. Реализация данной концептуальной идеи требует ориентации на комплексное формирование личностных, метапредметных и предметных компетенций, обеспечивающих умение учиться.

4) *Деятельностный характер обучения — необходимое условие формирования опыта ученика* (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин). В соответствии с данной концептуальной идеей происходит смена приоритетов начального образования: от запоминания и накопления знаний к их применению во внеучебных ситуациях в специально организованной деятельностной развивающей среде. В контексте деятельностной теории целью образования является формирование позиции активного ученика, который желает и умеет учиться; мотивов учения и УУД. Деятельностный характер содержания языкового образования обусловлен особенностями конструирования заданий метапредметной (интегративной) направленности, формирующих умение учиться.

5) *Вариативное развивающее образование — среда, поддерживающая разные вариации развития учащихся* (А. Г. Асмолов). В отличие от унифицированного образования, рассчитанного на «среднего» ученика, вариативность помогает обучающимся проложить индивидуальные траектории саморазвития. Развивающий характер уроков языка поддерживается использованием технологий развивающего обучения и соблюдением разноразностности в конструировании учебных заданий. В отличие от репродуктивных способов познания (по образцу и заданному алгоритму) технологии развивающего обучения создают возможность учащимся решать учебные задачи в ситуациях неопределенности и неопознанны. Использование методов активного развивающего обучения — частично поисковых, проблемных, исследовательских — закладывает основу для формирования субъектности учения, познавательной активности и учебной самостоятельности.

Методологическую основу исследования составляют *компетентностный, коммуниктивно-деятельностный и когнитивный подходы*.

Ведущим в нашем исследовании является *компетентностный подход*, нацеливающий образовательную практику на устранение разрыва между формируемыми у учащихся знаниями и умениями и их применением для решения жизненных задач (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. П. Зинченко, О. Е. Лебедев, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской и др.). Компетентностный подход предусматривает формирование у обучающихся ключевых компетенций, обеспечивающих умение учиться на основе приобретенных интегративных универсальных умений. С позиций компетентностного подхода результатами образовательной деятельности становятся предметные, личностные и метапредметные достижения (результаты) обучающихся как показатели сформированности предметных и ключевых компетенций, которые описывают, что должен будет уметь обучающийся по завершении образовательной программы начальной школы.

Коммуниктивно-деятельностный подход основывается на психолингвистических основах коммуникации как формы организации познания (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.). Реализация данного подхода строится на соблюдении целостности коммуникации, деятельности и методической системы обучения языку при решении учебных задач, связанных с восприятием чужих и созданием собственных текстов в процессе организации разнообразных форм деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса. Данный подход требует создания условий для речевой деятельности учащихся, которая протекает в рамках конкретных жизнен-

ных ситуаций; ориентирует организацию образовательного процесса на обучение общению, использование языка с целью обмена мыслями (А. Ю. Купалова, Л. А. Тростенцова, В. И. Капинос, Г. К. Лидман-Орлова, Е. С. Антонова и др.).

Когнитивный подход опирается на достижения когнитивной психолингвистики (американские психолингвисты Ч. Осгуд, Т. Себеок, Дж. Гринберг и др.; российские лингвисты А. А. Леонтьев, И. Н. Горелов и др.) и предполагает формирование языкового и метаязыкового сознания как части лингвистического мировоззрения; развитие лингвистического мышления средствами языка, что способствует осознанному пользованию языком и речью, рефлексии собственной деятельности (М. Т. Баранов, Н. М. Шанский, Л. А. Тростенцова, А. Д. Дейкина, Т. В. Напольнова, Э. В. Криворотова, О. Е. Дроздова, В. Ю. Макарова и др.). Когнитивный подход в обучении призван обеспечить осознанное отношение к языку, понимание того, как и для чего используются в речи языковые единицы и свободное оперирование ими в неопределенных ситуациях.

Теоретическая и методологическая базы послужили основанием для определения принципов (психологических, дидактических, лингводидактических), регулирующих отбор содержания и методов формирования коммуниктивной ФГ младшего школьника.

Принцип интеграции содержания образования обеспечивает формирование у учащихся познавательной, ценностно-смысловой, нравственно-этической и общекультурной картины мира в их единстве. Реализация данного принципа благодаря метапредметному характеру содержания образования будет способствовать устранению «мозаичности» и фрагментарности усваиваемого учебного материала; развитию системности и целостности восприятия объективной действительности; эрудиции, кругозора, любознательности и познавательной активности обучающихся.

Принцип связи обучения с жизнью требует усиления осмысленности и практикоориентированности изучаемого материала. Планируется, что ситуативные упражнения и задания в интеграции с методологией проблемного и исследовательского обучения будут способствовать формированию мотивов и смыслов учебной деятельности; пониманию личностной значимости и ценности предлагаемой для усвоения информации.

Принцип формирования коммуниктивной способности в общении, для общения и через общение (Н. М. Шанский), суть которого состоит в том, что образовательный процесс представляет собой коммуникацию (общение учителя с учащимися, учащихся между собой, ученика с учебной литературой и т. д.), для осуществления

учебной деятельности младшего школьника и управления ею. Основными характеристиками **личностного развития** учащихся является сформированность **социально-личностных интегративных умений** [5], обеспечивающих становление ценностно-смыслового самосознания, нравственно-этической ориентации и самосовершенствования личности обучающегося. Интегративные умения служат учащемуся «орудием» учения, способами познания, общения и регуляции собственной деятельности и социализации.

Комплексное достижение предметных и метапредметных личностных результатов учебной деятельности школьников, заявленных в образовательном стандарте I ступени общего среднего образования [12], обеспечивается использованием в образовательном процессе **ситуационно-коммуникативных заданий**. Метапредметный (компетентностный) компонент ФГ предусматривает отработку у младших школьников интегративных компонентов ФГ, положенных в основу решения учебных задач, в то время как предметный (содержательный) компонент направлен на решение конкретно-практических задач. Предметная содержательная составляющая ФГ «вшита» в метапредметную, так как формирование ФГ немислимо без овладения языковыми и коммуниктивно-речевыми умениями и навыками.

Требования к отбору содержания языкового учебного материала, направленного на формирование коммуниктивной ФГ

Основополагающая идея реализации ФГ состоит во взаимосвязи психического (интеллектуального, эмоционального, волевого, эстетического), личностного, языкового, речевого, коммуниктивного развития учащихся в условиях организованной в образовательном процессе развивающей познавательной среды.

На примере учебного предмета «Русский язык» представим способы отбора содержания образования на уровнях предметного и метапредметного компонентов ФГ.

Объем **предметного содержания** учебного материала по русскому языку представлен в учебной программе рамками трех компетенций — *языковой, коммуниктивно-речевой, лингвокультурологической*, включающих языковые знания, коммуниктивно-речевые умения и навыки, способы деятельности, ценностные отношения и опыт творческой деятельности обучающегося. Все три компетенции тесно взаимосвязаны: реализация коммуниктивной компетенции с опорой на языковую, коммуниктивно-речевую, лингвокультурологическую является результатом владения языком и его коммуниктивной функцией.

При определении предметного компонента коммуниктивной ФГ была использована четырех-

компонентная модель содержания образования, позволяющая учащемуся освоить четыре типа опыта:

- 1) *опыт познавательной деятельности* (знания) обеспечивается усвоением системы языка; языковых единиц и норм (произносительных, орфографических, грамматических, пунктуационных), а также речеведческих понятий;
- 2) *опыт осуществления известных способов деятельности* (умения действовать по образцу) формируется в процессе овладения всеми видами речевой деятельности (рецептивными — слушание, чтение — и продуктивными — говорение, письмо); создания устных и письменных высказываний разного типа (повествование, описание, рассуждение);
- 3) *опыт творческой деятельности* (умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях) формируется в процессе включения учащихся в поисковую творческую деятельность путем постановки новых для них проблемных задач; в ходе наблюдения за языковыми фактами и явлениями, установления связи изучаемых явлений в процессе исследовательской деятельности;
- 4) *опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений* (личностные ориентации) приобретается в процессе осознания ценности коммуникации как способа продуктивного обмена информацией и взаимодействия, в ходе которого человек может донести свое мнение до Других; услышать, понять и принять мнение Другого, договориться; формирования ценностно-смысловых ориентиров младшего школьника, включающих мотивацию и позитивное отношение к изучению русского языка и языкам других национальностей; уважения к культуре русского народа; воспитания морально-этических качеств личности младшего школьника.

Объем **метапредметного содержания** коммуниктивной ФГ соотносится с метапредметными результатами обучения [12] и формируется в ходе освоения *опыта решения учебно-познавательных, учебно-практических и жизненных ситуационных задач* посредством интегративных умений.

Определим **вклад** каждого интегративного компонента в достижение метапредметных результатов и формирование коммуниктивной ФГ.

- 1) Реализация интеллектуально-познавательного компонента ФГ связана с формированием учебной деятельности, в ходе которой у учащихся формируются учебная самостоятельность (умение учиться) и общие способы действий — рефлексивные, логические рассуждения о себе и своем знании и незнании («я знаю, **что** я знаю, и я знаю, **что** я не знаю»). Процесс реализации

интеллектуально-познавательного компонента ФГ технологично раскрыт в системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова. Опираясь на структуру учебной деятельности по решению учебных задач, алгоритм формирования интеллектуально-познавательных интегративных умений можно представить следующим образом: 1) учебно-познавательные мотивы («Для чего мне необходимо это изучать?»); 2) целеполагание («Что я должен сделать, с чем познакомиться?», «Что мне известно, а что предстоит изучить?»); 3) планирование способа действий/решения («Как и в какой последовательности я должен решить задачу?»); 4) решение задачи; 5) рефлексия (контроль, коррекция, оценка) («Правильно ли я выполнил задание?», «Что еще необходимо выполнить?»).

Комплекс интеллектуально-познавательных умений задействует когнитивные стратегии учащихся — комплекс действий, направленных на обработку и усвоение учебной информации, и метакогнитивные стратегии, включающие действия регуляции и контроля познавательной деятельности. Интеграция когнитивных (познавательных), метакогнитивных (регулятивных) стратегий действий, а также речевых средств, постепенно переходящих из внешнего плана во внутренний, обеспечивает успешность любой деятельности, в том числе и учебной, являясь средствами самообучения и саморазвития.

2) *Умения информационно-читательского компонента* ФГ интегрируют следующие метапредметные результаты, формирующие учебную деятельность:

- смысловое чтение текстов (максимально глубокое вчитывание и проникновение в смысл текста с использованием стратегий критического мышления);
- работа с информацией (поиск, систематизация, оценка, структурирование, интеграция, интерпретация информации и др.);
- логические действия (анализ, синтез, обобщение, установление причинно-следственных связей, доказательство суждений и др.);
- знаково-символические средства (замещение, кодирование (декодирование), схематизация и моделирование информации);
- коммуникативные умения (выражение собственного мнения в устном и письменном виде в соответствии с поставленными задачами; владение монологической формой речи в соответствии с нормами русского языка).

Смысловое чтение предполагает использование различных стратегий чтения, предусматривающих такую постановку учебной задачи, при которой выбирается фрагмент текста (или весь текст) и способ его прочтения (просмотровое (сканирующее), ознакомительное, изучающее, рефлексивное). Перечисленные выше метапредмет-

ные результаты тесно связаны между собой: сформированность смыслового чтения зависит от умения устанавливать логико-смысловые связи в тексте, передавать информацию различными способами, так как чем большим количеством способов она будет донесена учащемуся, тем эффективнее будет усвоена.

3) *Умения социально-коммуникативного компонента* ФГ обеспечивают возможность учащемуся ставить и решать коммуникативные задачи (описывать, убеждать, доказывать, объяснять) в процессе взаимодействия и кооперации, используя различные виды речевой деятельности. Рецептивные виды речевой деятельности (чтение и слушание) позволяют понимать партнера и адекватно речевой ситуации реагировать на его сообщение. Продуктивные виды речевой деятельности (говорение, письмо) совершенствуют устную и письменную речь учащихся. В процессе формирования группы социально-коммуникативных умений у обучающихся развиваются способности использовать язык в соответствии с ситуациями общения для построения связанных языковых конструкций согласно языковым нормам; достигать понимания текста (услышанного или прочитанного); формулировать речевое высказывание (устно и письменно) исходя из запроса; развивать качества хорошей речи (правильность, точность, логичность, чистота, богатство, уместность, выразительность) [13].

4) *Социально-личностный компонент* ФГ обусловлен потенциалом учебного предмета и его возможностями в управлении учащимся своими мотивами, целями; использовании силы воли для достижения запланированного результата; развитии личностных качеств (самостоятельности, инициативности, ответственности, честности, чувства долга); осознании смыслов и мотивов действий и поступков, лежащих в основе любой деятельности, в том числе и учебной, нравственно-этической ориентации (формирование норм и правил как регуляторов поведения и взаимодействия в социуме).

Умения социально-личностного компонента достигаются путем целенаправленного отбора текстового материала (различных типов, стилей, жанров) и особым образом сконструированными заданиями.

Ситуационный компонент коммуникативной ФГ реализуется в двух направлениях:

- 1) путем включения учащихся в поисковую деятельность с помощью проблемных ситуаций (упражнений, вопросов), активизирующих интеллектуальную, волевую, эмоциональную и эстетическую сферы обучающегося;
- 2) посредством организации групповой и парной форм работы, включая проектно-исследовательскую деятельность учащихся.

Ситуационные задания предметного компонента направлены на формирование коммуниктивно-речевых умений (ситуации-наблюдения, в которых учащийся анализирует адекватность выбора языковых средств; ситуации-исследования, в которых он самостоятельно производит выбор языковых средств; творческие ситуации, предусматривающие самостоятельное конструирование устного и письменного высказывания учащимся). Подобный методический опыт описан в работе М. И. Кузнецовой [14].

Ситуационные задания метапредметного компонента включают упражнения проблемно-поискового характера («ситуации-альтернативы», «ситуации-ловушки», «ситуации-гипотезы», «ситуации-исследования», «ситуации-алгоритмы»).

Заключение

Концептуальные основания формирования коммуниктивной ФГ определили теоретические основы, методологию исследования, принципы отбора содержания, методов и форм обучения. Структурно-содержательный анализ концептуальной рамки ФГ, разработанной ОЭСР, позволил вычлени в ней три структурных компонента — предметный, метапредметный и ситуационный, а также наполнить их содержанием обучения учебному предмету «Русский язык» применительно к I ступени общего среднего образования. Исходя из содержания понятия «коммуниктивная ФГ младшего школьника», методологического обоснования ее формирования, требований к функционально грамотной личности, были предложены рабочие варианты заданно-целевого и результативного компонентов содержания языкового образования, согласованных с концептуальными идеями, подходами и принципами формирования коммуниктивной ФГ.

Теоретико-методологическая база в дальнейшем станет основанием для разработки учебно-программной документации (образовательного стандарта I ступени общего среднего образования, учебных программ по учебному предмету); методических и дидактических материалов (УМК факультативных занятий и комплектов ситуационных задач и др.). Содержательное наполнение предметного, метапредметного компонентов коммуниктивной ФГ, а также виды ситуационных заданий могут быть использованы авторами при разработке учебных пособий по русскому языку для I ступени общего среднего образования.

Системное обновление научно-методического обеспечения с позиций современных требований к образовательным результатам учащегося XXI века нацелит школьное образование на непрерывное формирование умения учиться на протяжении жизни.

Список использованных источников

1. Будущее образования и навыков. Образование 2030 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://clck.ru/U6ihV>. — Дата доступа : 17.09.2021.
2. Басюк, В. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В. С. Басюк, Г. С. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2019. — Т. 1, № 4 (61). — С. 13–33.
3. Русский язык // Учебные программы по учебным предметам для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. IV класс. — Минск : Национальный институт образования, 2018. — С. 39–54.
4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2010. — 152 с.
5. Гулецкая, Е. А. Функциональная грамотность младшего школьника : интегративные компоненты / Е. А. Гулецкая, Т. А. Ковальчук // Веснік адукацыі. — 2021. — № 10. — С. 36–46.
6. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения : Методическое пособие. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. — 72 с.
7. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании (авторская версия). — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
8. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». — 2002.
9. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / [Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — М. : Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. — 288 с.
10. Оценка читательской грамотности в исследовании PISA (по материалам Г. А. Цукерман «Оценка читательской грамотности») [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.academy.edu.by/files/metrecomend/PISA_type_nach.pdf. — Дата доступа : 17.09.2021.
11. Языковая грамотность в составе интегративных компонентов функциональной грамотности / О. А. Александрова, И. Н. Добротина, Ю. Н. Гостева, И. П. Васильевых [Электронный ресурс]. — Режим доступа : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32873526_88424203.pdf. — Дата доступа : 17.09.2021.
12. Образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://clck.ru/GZyK6>. — Дата доступа : 20.07.2021.
13. Хакунова, Ф. П. Многоаспектность коммуникации как источник происхождения коммуниктивных универсальных учебных действий учащихся / Ф. П. Хакунова, Л. П. Реутова // Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». — 2016. — Выпуск 2 (178). — С. 43–50.
14. Кузнецова, М. И. Потенциал учебника русского языка в формировании коммуниктивной грамотности младшего школьника / М. И. Кузнецова // Русский язык в школе. — 2018. — № 8. — С. 35–40.

Статья поступила в редакцию 27.12.2021