

Республиканская контрольная работа по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории»: средство суммативного оценивания или инструмент функциональной грамотности

Скок Вероника Петровна,
докторант, ведущий научный сотрудник
лаборатории историко-обществоведческого
и социокультурного образования
научно-исследовательского центра
Академии образования,
кандидат исторических наук, доцент;
veronikaskok1104@gmail.com

Давидовская Галина Эдуардовна,
старший научный сотрудник
лаборатории историко-обществоведческого
и социокультурного образования
научно-исследовательского центра
Академии образования;
galya.davidovskaya@mail.ru

В статье представлен анализ демонстрационной версии республиканской контрольной работы по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории», апробированной осенью 2025 года. Определена её эффективность как средства суммативной оценки и инструмента формирования функциональной грамотности обучающихся. Выявлены типичные ошибки, совершаемые учащимися при выполнении заданий, что открывает перспективы для разработки методических рекомендаций по повышению качества РКР и совершенствованию школьного исторического образования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: контрольная работа; История Беларуси в контексте всемирной истории; суммативное оценивание; функциональная грамотность; школьное историческое образование; общее среднее образование.

Введение новых образовательных стандартов общего среднего образования в начале 2026 года актуализирует приоритеты и задачи школьного исторического образования. Значительный посыл указанных

задач реализуется средствами исторического образования, которое направлено на комплексное развитие личности учащегося, включая формирование нравственных установок, уважительного отношения

к ценностям национальной и мировой культур, воспитания чувства патриотизма и активной гражданской позиции.

Ключевой задачей исторического образования видится [1]: формирование у учащихся комплекса компетенций, включающих высокий уровень информационной культуры и критического мышления; понимание взаимосвязи и взаимозависимости национальных и общемировых исторических процессов; владение методами работы с историческими источниками и картографическими материалами; умение проводить сравнительный анализ исторических явлений и тенденций; воспитание патриотических чувств и гражданских добродетелей; уважение к культуре народов мира и осознание важности сохранения духовного наследия человечества. Помимо этого, одной из важнейших функций школьного исторического образования является формирование функциональной грамотности и универсальных компетенций у обучающихся, что обеспечивает умение решать учебные и жизненные задачи.

С учётом вышеизложенного возрастает значение контрольных процедур, направленных на диагностику достигнутого уровня предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, проводимых в масштабах всей республики с 2017/2018 учебного года [2]. Одной из ключевых инновационных практик стал опыт государственного учреждения образования «Академия образования» по проведению республиканской контрольной работы (РКР), впервые организованной в 2018/2019 учебном году по учебному предмету «История Беларуси» в X классе.

С одной стороны, данный вид контроля призван определить, насколько эффективно реализуются современные образовательные стандарты, базирующиеся на компетентностном подходе, согласно которому важны не только накопленные знания, но и способность применять их

в реальной жизненной ситуации. С другой — полученные результаты РКР позволяют не только удостовериться в уровне подготовки выпускников средней школы, но и предложить педагогам корректирующие стратегии и направить усилия на дальнейшее совершенствование качества школьного исторического образования.

Вместе с тем актуальным становится исследование характера и функций РКР: выступает ли она преимущественно средством суммативного оценивания или эффективным инструментом для диагностики и дальнейшего формирования функциональной грамотности? Эти вопросы приобретают особую значимость в условиях перехода к новым образовательным стандартам, предъявляющим повышенные требования к качеству исторического образования и уровню подготовленности выпускников школы.

Следует особо отметить, что в 2025/2026 учебном году, *14 апреля 2026 года, учащиеся XI классов впервые выполнят республиканскую контрольную работу по новому учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории»*. Соответственно, статья сосредоточена на исследовании особенностей данной контрольной работы, её значении для мониторинга образовательных достижений обучающихся и влиянии на качество подготовки выпускников, изучающих указанный предмет.

Разработанная Академией образования *демонстрационная версия РКР размещена на национальном образовательном портале* [3], предоставляя доступ участникам образовательного процесса к тренировочным материалам предстоящего испытания.

Важно подчеркнуть, что задания РКР, несмотря на сохранение общей типологии, обладают рядом существенных отличительных черт, обусловленных спецификой самого учебного предмета «История Беларуси в контексте всемирной истории» — контекстным подходом к изучению истории Беларуси как

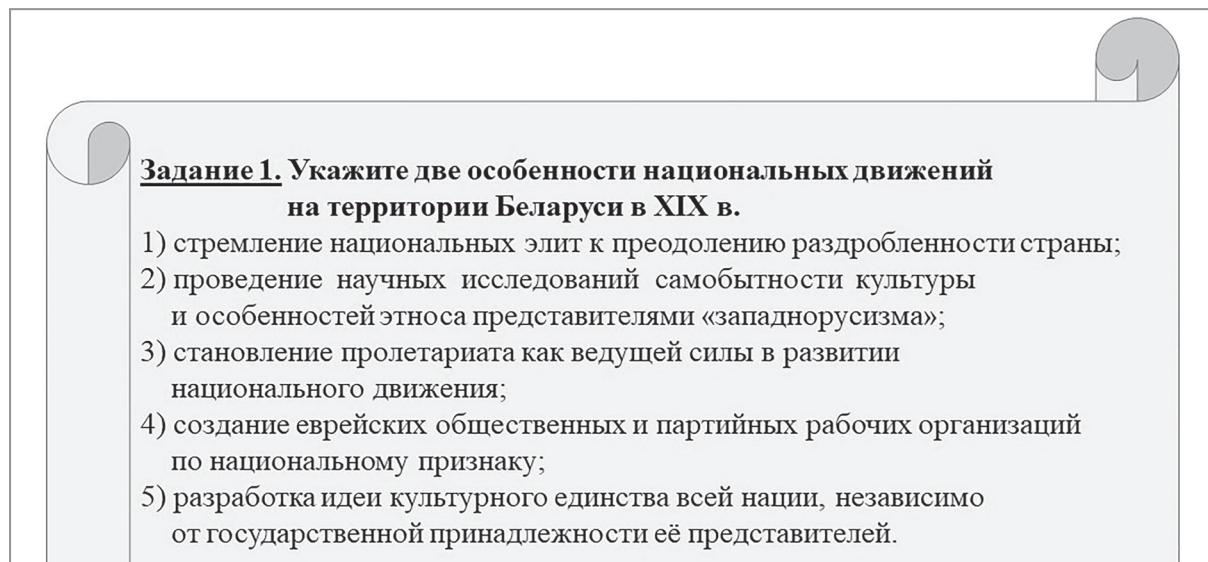
составной части всемирной истории. Кроме того, различия обусловлены необходимостью комплексного подхода к рассмотрению исторических процессов, а также возросшими требованиями к уровню сформированности компетенций, установленных новым образовательным стандартом.

Заметим, что тема формирования функциональной грамотности стала рефреном различных научно-методических мероприятий, проводимых Академией образования — семинаров, вебинаров, конференций. Под функциональной грамотностью в образовательных стандартах нового поколения понимается «степень образованности учащегося (естественнонаучной, математической, информационной, читательской, экономической, художественно-эстетической, иного вида грамотности), обуславливающая его способность к эффективному функционированию в различных сферах жизни (человек, социум, природа, материальная и духовная культура) и деятельности (работа с текстами и информацией, математика, естествознание, экономика, предпринимательство, искусство, технологии, быт, иная деятельность)» [1].

В образовательных стандартах определены также приоритетные виды функциональной грамотности для образовательной области «Обществознание», в состав которой на III ступени общего среднего образования входит учебный предмет «История Беларуси в контексте всемирной истории». Данный учебный предмет направлен на формирование читательской, информационной и социокультурной грамотности.

Задания для демонстрационной версии РКР 2025/2026 учебного года были разработаны с учётом требований новой учебной программы. Они носят практико-ориентированный характер и предназначены в первую очередь для проверки исторических знаний и умений, освоенных учащимися. Вместе с тем задания также оценивают уровень сформированности читательской, информационной и социокультурной грамотности обучающихся.

Рассмотрим подробнее каждый из пяти типов заданий, представленных в демонстрационном варианте РКР, и проанализируем типичные ошибки, допущенные участниками её апробации.



Задание 1. Укажите две особенности национальных движений на территории Беларуси в XIX в.

- 1) стремление национальных элит к преодолению раздробленности страны;
- 2) проведение научных исследований самобытности культуры и особенностей этноса представителями «западнорусизма»;
- 3) становление пролетариата как ведущей силы в развитии национального движения;
- 4) создание еврейских общественных и партийных рабочих организаций по национальному признаку;
- 5) разработка идеи культурного единства всей нации, независимо от государственной принадлежности её представителей.

Рисунок 1 — Задание 1 демонстрационного варианта РКР по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» [3]

Для успешного выполнения задания 1 (рисунок 1) учащимся необходимо не только опираться на базовые знания по истории, но и применять аналитические навыки и умение рассуждать логически. Из перечисленных пяти особенностей выделяются две, характерные именно для национальных движений на территории Беларуси:

1. Правильный ответ № 2 — «Проведение научных исследований самобытности культуры и особенностей этноса представителями “западнорусизма”» — является уникальным признаком именно белорусского национального движения XIX века. Понятие «западнорусизм» ярко характеризует интеллектуальную атмосферу эпохи и научные изыскания в сфере культурной идентификации региона.

2. Выбирая вторую особенность, необходимо воспользоваться методом исключения. Признаки № 1 («Стремление национальных элит к преодолению раздробленности страны»), № 3 («Становление пролетариата как ведущей силы в развитии национального движения») и № 5 («Разработка идеи культурного единства всей нации, независимо от государственной принадлежности её представителей») распространены повсеместно в европейской истории и не являются специфичными для Беларуси. Следовательно, правильным ответом станет № 4 «Создание еврейских общественных и партийных рабочих организаций по национальному признаку», поскольку отражает уникальную черту национального движения на территории Беларуси.



Типичные ошибки при выполнении задания 1:

✓ *выбор общего вместо специфического* — учащиеся нередко ориентируются на общие исторические процессы и выбирают пункты, характерные для многих стран Европы (например, стремление элиты преодолеть раздробленность) — ответ

не отражает особенностей национального движения именно на территории Беларуси;

✓ *недостаточно точное знание понятийного аппарата* — незнание понятия «западнорусизм» ведёт к недопониманию его роли в формировании белорусской национальной идентичности — как следствие, правильный ответ (№ 2) пропускается либо выбирается случайно;

✓ *формальная логика без глубокого анализа* — отдельные учащиеся пытались применить упрощённый метод исключения, отказываясь рассматривать содержание пунктов глубже — так, уникальный признак формирования еврейских рабочих организаций по национальному признаку воспринимается как второстепенная деталь, тогда как он является важной частью национальной истории Беларуси.

Из сказанного становится очевидным, что выполнение задания 1 способствует развитию ведущих видов функциональной грамотности учащихся по истории:

- читательской — внимательное чтение установки и текста задания, выделение ключевых моментов и деталей, необходимых для правильного ответа;
- информационной — отбор нужной информации из множества предложенных альтернатив, различение существенной и несущественной информации;
- социокультурной — осознание особенностей национальных движений Беларуси в контексте широкой картины европейских процессов, установление параллелей и сравнение, что расширяет кругозор и способствует пониманию места своей страны в европейском пространстве.

Задание 2 (рисунок 2) нацелено на проверку умения учащихся давать точные определения ключевым историческим понятиям — «империализм» и «национальное самосознание», которые отражают исторические процессы, характерные как для

Задание 2. Дайте определения понятиям:

- 1) империализм;
- 2) национальное самосознание.

◀ Рисунок 2 — Задание 2 демонстрационного варианта РКР по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» [3]

всемирной истории, так и для истории Беларуси. Поэтому определяем указанные понятия как контекстные, значит, понимание их сути имеет важное значение для целостного представления о происходящих процессах не только в общемировом масштабе, но и применительно к отечественной истории. Империализм охватывает международные отношения и политику великих держав, в то время как национальное самосознание определяет внутреннюю динамику общества, проявляющуюся в культурных, социальных и политических аспектах жизни.

Согласно требованиям к результатам учебной деятельности, представленным в учебной программе, учащиеся должны уметь формулировать определения понятий. К числу обязательных понятий для усвоения относятся и предложенные в задании 2. Казалось бы, задача сводится лишь к демонстрации предметных умений, однако формулирование понятий относится к универсальной компетенции системного мышления и показывает уровень сформированности умения видеть и анализировать базовые системные свойства явлений и процессов — их существования, организации, функционирования и развития [4, с. 8].



Типичные ошибки при выполнении задания 2:

- ✓ *обобщённое толкование понятий* — учащиеся определяют понятия слишком ши-

роко, без учёта конкретной исторической ситуации и культурно-политического контекста; неправильное употребление понятия «империализм» вне рамок его классовых или геополитических проявлений;

- ✓ *поверхностный подход к раскрытию содержательной части* — недостаток подробного анализа структурных элементов дефиниций, предпочтение шаблонных фраз без учёта специфики и факторов, влияющих на их понимание;
- ✓ *нарушение требований установки задания* — представление абстрактных рассуждений вместо строгих дефиниций, несоответствие структуре требуемого ответа.

Итак, с одной стороны, данное задание служит средством проверки соответствия результатов обучения учащихся установленным образовательным стандартам. С другой — направлено на выявление метапредметных навыков, необходимых для самостоятельной интерпретации и оценки исторических явлений.

Задание 3 (рисунок 3) нацелено на проверку умения локализовать исторические события, явления и процессы в пространстве. Картограмма, используемая в задании, отличается особенностями представления информации: условностью отображения пространственно-территориальных ориентиров, наличием символизации и от-

Задание 3. Определите с опорой на карту историческое событие (процесс) и укажите его дату (хронологический период). Опишите особенности территориального положения Беларуси, которые отражены на карте. Ответы оформите в таблице:

Название исторического события (процесса), отражённого на карте	Дата (хронологический период)	Особенности территориального положения Беларуси

«Рисунок 3 — Задание 3 демонстрационного варианта РКР по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» [3]

сутствующими традиционными атрибутами (масштабом, точностью координат и др.). Это создаёт дополнительные трудности в восприятии материала и предъявляет повышенные требования к пространственному воображению и аналитическим способностям учащихся.

Ключевая особенность задания заключается в том, что предложенная картосхема иллюстрирует события Октябрьской революции 1917 года, протекавшие на территории Беларуси, в контексте важнейших событий всемирной истории: Первой мировой войны и Октябрьской революции в России. Вместе с тем в самом задании умышленно отсутствует эксплицитная надпись, уточняющая характер отображаемой исторической ситуации (в учебном пособии картосхема получила наименование «Установление советской власти в Беларуси» [5, с. 214]). Подобная педагогическая стратегия инициирует активное включение субъектных ресурсов учащихся: ориентацию на визуальную составляющую и привлечение имеющихся предметных и фоновых знаний для реконструкции смыслового ядра отображаемого исторического события.

Типичные ошибки при выполнении задания 3:

- ✓ *некорректная интерпретация легенды картосхемы:* неправильное считывание условных обозначений и символов, приведшее к неверному восприятию отображённых событий и территорий;
- ✓ *игнорирование исторического контекста:* концентрация внимания на современных границах Беларуси без учёта специфики её административно-территориального устройства и событийного ряда конца XIX — начала XX века.

Следовательно, задание 3 реализует двуединую дидактическую цель: с одной стороны, оно выступает средством суммативного контроля умений локализовывать исторические события, явления и процессы в пространстве, обеспечивая возможность объективной оценки достижения установленных образовательных результатов. С другой стороны, оно способствует формированию и развитию метапредметных компетенций, связанных с обработкой и интерпретацией несплошного текста, пространственным мышлением и аналитическими навыками, необходимыми для

Заданне 4. Сравните по предложенным критериям промышленную революцию в Западной Европе и в Беларуси. Сделайте вывод об особенностях промышленного переворота в Беларуси.

Критерии для сравнения	Промышленная революция в Западной Европе	Промышленная революция в Беларуси
Начало промышленной революции (хронологический период)		
Отрасли промышленности, развивающиеся наиболее быстрыми темпами		
Преобладающие типы промышленных предприятий		
Основные ресурсы для осуществления промышленного переворота		
Вывод		

◀ Рисунок 4 — Заданне 4 демонстрацыйнага варыянта РКР па ўчебнаму прадмету «Гісторыя Беларусі ў кантэксце ўсёсусветнай гісторыі» [3]

успешной адаптации в современной информационной среде.

Заданне 4 (рысунок 4) в соответствии с действующими нормами оценки результатов учебной деятельности учащихся относится к четвёртому (достаточному) уровню сложности усвоения учебного материала [6]. Его ключевой особенностью является необходимость заполнения сравнительной таблицы, демонстрирующей динамику и характерные черты определённого исторического процесса — промышленной революции в Западной Европе и Беларуси.

Самостоятельное заполнение таблицы предполагает демонстрацию комплекса умений: применение предметных знаний в знакомой ситуации по образцу, объяснение сущности исторического процесса в мировом и региональном контекстах, проведение сравнительного анализа на основе чётко обозначенных критериев, построение вывода по результатам выполненной работы.

Требование не только заполнить таблицу, но и сделать вывод отражает стремление проверяющих оценивать в том числе готовность выпускников использовать предметные знания на уровне сложных аналитических операций, что свидетельствует о формировании у обучающихся универсальной компетенции системного мышления, позволяющей устанавливать

и трансформировать системные связи в социальных, экономических и культурных явлениях.



Типичные ошибки при выполнении задания 4:

- ✓ *обобщённое понимание критериев:* участники апробации склонны воспринимать категории сравнения слишком широко, забывая учесть спецификацию каждой группы критериев применительно к этапам промышленной революции в Западной Европе и Беларуси;
- ✓ *частичное отражение отраслевого состава:* отмечается тенденция указывать лишь одну-две отрасли, пренебрегая полнотой анализа всех отраслей в рамках промышленной революции;
- ✓ *ошибки в интерпретации отдельных критериев:* частично учащиеся испытывали затруднения при работе с критерием «преобладающие типы промышленных предприятий», не сумев корректно интерпретировать понятие «промышленные предприятия», что продемонстрировало низкий уровень чувствительности к потенциальной двусмысленности формулировок;
- ✓ *невнимание к региональным особенностям ресурсов:* игнорируется уникальность природно-ресурсной базы, доступной в указанный исторический период,

что приводит к утрате важной составляющей анализа и снижает точность выводов.

Таким образом, оценка выполнения задания включает как репродуктивные компоненты (заполнение таблицы), так и продуктивную деятельность (формулирование выводов), что расширяет спектр измеряемых образовательных результатов и повышает эффективность методики диагностики уровня подготовленности учащихся.

Наиболее показательными для диагностики сформированности читательской, информационной и социокультурной грамотностей является задание 5 (рисунок 5—6). Оно ориентировано на проверку способности обучающихся рассматривать историю Беларуси в контексте важного мирового исторического события — Первой мировой войны, и её последствий для региона.

Выполнение задания предполагает:

- нахождение и извлечение информации,

содержащейся в различных видах исторических источников: тексте документа, картосхеме и фотографии (*информационная грамотность*);

- чтение, понимание и построение целостной картины событий путём интеграции полученных сведений, установления междисциплинарных связей и интерпретации скрытой (имплицитной) информации (*читательская грамотность*);
- самостоятельный анализ информации и постановку личного ценностного суждения относительно воздействия войны на судьбы белорусского народа (*социокультурная грамотность*);
- изложение своих мыслей и суждений в виде итоговых выводов в чётко сформулированных, логически последовательных письменных высказываниях (*читательская грамотность; навыки письменной коммуникации*).

Задание 5. Сформулируйте три аргумента, подтверждающие вывод о том, что Первая мировая война имела тяжёлые последствия для Беларуси. Для аргументации используйте предложенные источники информации.

Источник 1. Положение крестьян. 1915 г.

«Крайне бедствовали бедняцкие и середняцкие хозяйства, которые испытывали острый недостаток рабочих рук. В преобладающей части крестьянских семей тяжёлые работы легли на плечи женщин и подростков. Из Борисовского у[езда] сообщали весной 1915 г., что «в деревнях рабочих рук не хватает», отчего «нередко можно видеть, как пахут бабы и небольшие мальчуганы, которые едва достигают рукоятки плуга».

Агроном Возненко, совершивший в мае 1915 г. поездку по Борисовскому у[езду], писал: «В с. Бегомле, проезжая, я видел такую картину: ведёт под уздцы девочка лет 8-ми лошадёнку, которая, едва переставляя ноги, тащила по дороге воз навоза, а на возу сидела её сестрёнка лет 4-х и помогала погонять лошадь понукиванием... Я спросил: «Где же мать и отец?» Старшая ответила: «Отец на немца пошёл, а мать пашет» [...].

Сокращение рабочей силы в деревне, реквизиция лошадей и крупного рогатого скота значительно ослабили сельское хозяйство в Могилёвской губернии [...].

Крестьянство тяжело страдало от непрерывных реквизиций лошадей, скота, хлеба, фуража и т.п., проводимых военным ведомством. Если в первые месяцы войны все необходимые потребности армии удовлетворялись за счёт закупки продовольствия и скота главным образом в прифронтовых губ[ерниях], то затем финансовые возможности казны истощились и пришлось прибегнуть к массовым реквизициям [...].

У крестьян часто забиралось всё до последнего зерна, что делало их положение отчаянным [...]. Чтобы как-то приукрасить положение [...], печать вовсю трубила о том, что крестьянство якобы сильно выиграло от войны, получило большие денежные суммы от поставок армии хлеба и лошадей [...]. Однако эти бумажные деньги в результате непреклонно растущей инфляции очень мало стоили».

(Литинский, Л. П. *Крестьянское движение в Белоруссии в 1914–1917 гг.* / Л. П. Литинский. — Мн. : Изд-во БГУ, 1975. — 184 с. — С. 96–103)

Рисунок 5 — Задание 5 демонстрационного варианта РКР по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» [3]



Рисунок 6 — Задание 5 демонстрационного варианта РКР по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» [3]



Типичные ошибки при выполнении задания 5:

✓ *неумение комплексного использования источников:* порой учащиеся ограничивают своё рассуждение одним или двумя источниками, не задействовав третий. Подобный подход противоречит принципам комплексной аргументации, предписанной установкой задания. Параллельно наблюдается недостаточная эффективность обоснования выводов на основе источников, что выражается в простом перечислении фактов, содержащихся в источниках, без установления причинно-следственных связей между ними и общим тезисом. Например, вместо развёрнутого пояснения («Источник 1 свидетельствует о...», «Из источника 2 становится очевидно, что...»), учащиеся ограничиваются поверхностным указанием («Мы видим, что...» и т. п.);

- ✓ *частичное цитирование без последующего анализа:* отдельные учащиеся воспроизводят отрывки из предложенных источников буквально, без содержательной переработки и глубокого осознания смыслов, заложенных в документах. Между тем успешное решение задания предполагает демонстрацию умения самостоятельно интерпретировать текстовую и визуальную информацию;
- ✓ *трудности взаимодействия с картошкой:* учащиеся испытывают затруднения при чтении картографических данных, игнорируя важную информацию о зонах боевых действий и направлениях перемещений, что существенно обедняет итоговый ответ;
- ✓ *неэффективное взаимодействие с фотоснимком:* учащиеся часто не понимают, как визуальная информация дополняет текстовую и картографическую, не рассматривают фото как полноценный исто-

рический источник, содержащий ценные сведения о быте и состоянии общества в «исследуемый» период.

Сказанное выше даёт основание полагать, что задание 5 эффективно диагностирует читательскую, информационную и социокультурную грамотность учащихся, выявляя существенные пробелы в умении полноценно использовать отдельные типы исторических источников.

В целом, проведённый анализ апробации демонстрационной версии РКР позволил установить, что наиболее общими и существенными факторами, осложняющими качественное выполнение заданий, выступают:

- ✓ *неразличение типологии исторических источников*: учащиеся часто применяют единый подход к различным типам источников, не учитывая их специфику и уникальные характеристики, что приводит к утрате важной информации;
- ✓ *недостаточность теоретико-терминологической базы*: отмечается использование общих и недостаточно точных формулировок, замена понятийного аппарата обыденными словами, что сказывается на глубине и обоснованности аргументации;
- ✓ *нарушения в организации и оформлении ответов*: учащиеся сталкиваются с трудностями при оформлении табличного ответа, отмечается нечёткость в заполнении обязательных полей, избыточная или, напротив, недостающая информация, что отрицательно отражается на общем восприятии работы.

Полученные результаты апробации позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Республиканская контрольная работа по учебному предмету «История Беларуси в контексте всемирной истории» зарекомендовала себя как важный инструмент суммативного оценивания, позволяющий эффективно определять соответствие знаний и умений обучающихся нормам и требованиям образовательного стандарта, констатируя факт обученности учащихся [7, с. 16]. Несмотря на высокий средний балл по результатам апробации демонстрационного варианта РКР (8,1 балла), выявлены отдельные проблемы, что подчёркивает необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование методики преподавания истории и повышение качества подготовки выпускников в процессе школьного исторического образования.

2. Установленная высокая чувствительность контрольных заданий к уровню подготовки учащихся подчёркивает значимость республиканской контрольной работы как инструмента, способствующего формированию функциональной грамотности обучающихся в процессе выполнения заданий РКР.

Проведение контрольных работ приобретает особую значимость, так как стимулирует внедрение инновационных педагогических технологий и подходов, направленных на усовершенствование школьного исторического образования в Республике Беларусь, повышение уровня подготовки будущих поколений и адаптацию их к современным социальным и профессиональным вызовам.

Литература

1. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 28 нояб. 2025 г. № 199 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22544307p> (дата обращения: 13.02.2026).
2. Об изучении качества общего среднего образования в 2025/2026 учебном году : приказ М-ва образования Респ. Беларусь от 9 сент. 2025 г. № 413 // Национальный образовательный портал. — URL: https://monitoring.adu.by/media/attachments/2025/12/19/PRIKAZ_413.pdf (дата обращения: 20.02.2026).

3. Демонстрацыйны варыянт рэспубліканскай кантрольнай работы па ўчебнаму прадмету «Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветнай гісторыі» (XI клас, 2025/2026 ўчебны год) // Нацыянальны адукацыйны партал. — URL: https://monitoring.adu.by/images/2025/09/Demo_Ist.pdf (дата абрацэння: 14.02.2026).
4. Зеленко, О. В. Нацыянальная рамка ўніверсальных кампетэнцый навучаюцца: асновы тэрмінаў і паняццяў / О. В. Зеленко, В. Ф. Русецкі, В. Г. Стуканов [і др.] // *Веснік адукацыі*. — 2025. — № 3. — С. 5—13.
5. *Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветнай гісторыі* : учеб. пособие для 11-го кл. учреждений образования, реализующих образовательные прогр. общ. сред. образования, с рус. яз. обучения и воспитания (с электронным приложением для повышенного уровня) : в 2 ч. Ч. 1 / А. Г. Кохановский [і др.] ; под ред. А. Г. Кохановского. — Минск : Изд. центр БГУ, 2025. — 311, [1] с. : ил.
6. Методычныя ўказанні па арганізацыі кантроля і ацэнкі вынікаў ўчебнай дзейнасці ўдзельнікаў па ўчэбным прадметам пры асваенні зместу адукацыйных праграм агульнага сярэдняга адукацыі, прымяненню норм ацэнкі вынікаў ўчебнай дзейнасці ўдзельнікаў па ўчэбным прадметам : утв. зам. М-ра адукацыі Рэсп. Беларусь А. В. Кадлубаеў 15.09.2022 : в ред. от 30.08.2024 // Нацыянальны адукацыйны партал. — URL: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess/obshchee-srednee-obrazovanie/metodicheskie-rekomendatsii-ukazaniya.html> (дата абрацэння: 21.02.2026).
7. Крылова, О. Н. *Тэхналогія фарміруючага ацэнівання ў сучаснай школе* : учеб.-метод. пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — СПб. : КАРО, 2015. — 128 с.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 24.02.2026.

A NATIONAL TEST IN THE ACADEMIC SUBJECT «HISTORY OF BELARUS IN THE CONTEXT OF WORLD HISTORY»: A MEANS OF SUMMATIVE ASSESSMENT OR A TOOL FOR FUNCTIONAL LITERACY

Veronika P. Skok, doctoral student, Leading Researcher of the Laboratory of Historical, Social and Sociocultural Education of the Research Center of the Academy of Education, Cand. Sci. (History), Associate Prof.; veronikaskok1104@gmail.com

Galina E. Davidovskaya, Senior Researcher of the Laboratory of Historical, Social and Sociocultural Education of the Research Center of the Academy of Education; galya.davidovskaya@mail.ru

The article analyzes the demonstration version of the national test in the academic subject «History of Belarus in the context of World history», conducted in autumn 2025. Its effectiveness is determined as a means for summative assessment and a tool for pupils' functional literacy formation. Typical errors made by pupils when completing assignments have been identified, which opens up prospects for developing methodological recommendations to improve the quality of the national test (NT) and enhance school history education in the Republic of Belarus.

Keywords: test; History of Belarus in the context of World history; summative assessment; functional literacy; school history education; general secondary education.

Submitted 24.02.2026.