

Целевые ориентиры развития дошкольного, общего среднего и специального образования в целях раскрытия потенциалов личности*

Русецкий Василий Фёдорович,
начальник научно-исследовательского центра
Национального института образования,
доктор педагогических наук, профессор

В современных педагогических исследованиях общий характер изменений в образовании, происходящих в XXI веке, понимается более или менее сходно в разных странах мира. Приведём в качестве примера перечень наиболее существенных *изменений в сфере образования*, составленный В. М. Розиным. Это:

- завершение и исчерпание классической педагогической парадигмы прошлого;
- кризис и трансформация философских оснований педагогического знания;
- индивидуализация и персонализация образования (с формированием индивидуальных образовательных траекторий);
- отказ от информационного идеала образования и ориентация на освоение в образовании способов мыш-

* Статья подготовлена на основе материалов НИР «Разработать стратегические направления и механизмы совершенствования дошкольного, общего среднего и специального образования в целях раскрытия потенциалов личности для устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь», выполняемых в рамках подпрограммы «Образование» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021—2025 годы (№ ГР 20211724).

ления и деятельности, проектирования и поведения;

- переосмысление теоретических концепций, на которые опиралось традиционное образование [1, с. 5—6].

Мировые тренды в образовании, отражающие формирование информационного общества и выражающиеся в определении общих закономерностей и тенденций развития образования по всему миру, периодически оформляются в виде концептуальных прогнозных документов. Один из наиболее значимых документов такого рода — «OECD Future of Education and Skills 2030. Conceptual learning framework» — подготовлен Организацией экономического сотрудничества и развития [2; 3; 4; 5].

Анализируя влияние глобальных трендов в сфере образования, необходимо принять во внимание, что данное влияние не является в полной мере однозначным и безусловным. Есть ряд особенностей международного опыта, который требует его критического усвоения, а не простого копирования. К тому же такое копирование невозможно, потому что нельзя в определённой стране построить систему образования по образцу других государств, занимающих лидерские позиции в международных образовательных рейтингах. Да и сами эти страны столь различны, что главный, бесспорно объединяющий их признак, — это построение национальных систем образования в соответствии со своим культурно-историческим опытом, социально-финансовыми условиями, особенностями национального образовательного идеала. В самом деле, никто не оспаривает лидерство Эстонии, Финляндии, Гонконга, Сингапура, Кореи, но никто и не станет доказывать, что столь впечатляющие результаты эти страны продемонстрировали, используя одни и те же ресурсы, приёмы, средства. Успех названных государств в сфере образования, по нашему мнению, заключается именно в национальном осмыслении цивилизационных вызовов и в выборе путей развития образования, которые позволяют наилучшим образом использовать национальный потен-

циал для ответа на эти глобальные вызовы. Следование универсальным глобальным тенденциям, рекомендациям среднестатистического характера, не учитывающим реальное состояние национальной системы образования, национальной специфики, не может привести к положительным результатам, потому что в основе образования по-прежнему находится личность, её интересы и возможности, запросы данного общества и ресурсы страны.

В настоящее время в педагогике можно наблюдать *формирование новой концептосферы образования* на пересечении двух противоборствующих и одновременно взаимодополняющих процессов. С одной стороны, речь идёт о глобализации и унификации требований к современному человеку и, соответственно, к образованию как производному ключевых параметров нынешней цивилизации, которые носят общий характер и не могут не проявляться в той или иной степени во всех национальных образовательных системах. С другой — отчётливо видно формирование нового национального континуума образования в разных странах [6] и, следовательно, новых концептов национального самосознания, что проявляется, например, в условиях Республики Беларусь возросшим интересом к понятиям гражданственности, патриотизма, социальной ответственности личности, национальной идентичности и др.

Отсутствие глубокой теоретико-методологической проработки ключевых понятий и дефиниций, используемых в международной практике, приводит к терминологической неупорядоченности, которой свойственны такие недопустимые для терминосистемы явления, как неопределённость, неконкретность, множественность определений. Для решения проблем образования на международном уровне необходимо установить круг используемых терминов, выработать их научные дефиниции. Полицентричность международных исследований служит также причиной смыслового пересечения порой нескольких терминов (и их определений), отсутствия единых подходов и единых

перечней таких важных для современного образования понятий, как универсальные компетенции (компетенции XXI века), личностные результаты образования (социально-эмоциональные навыки, социальный, эмоциональный интеллект) и многих других.

Более того, часто бывает так, что какое-то новшество, сформировавшееся в одной стране или группе стран, становится международным трендом без учёта того обстоятельства, что и в остальных государствах накоплен порой значительный опыт в этой области. Примером может служить так называемый STEM-подход, который зародился в американской системе образования как ответ на успехи советского естественнонаучного образования в средней школе. Эта попытка другого государства восполнить пробелы в своей системе образования сейчас преподносится как инновация, которую надо скопировать и в странах, системы образования которых восходят к советской.

Целевые ориентиры развития образования в Республике Беларусь в первой половине XXI века

Целевые ориентиры в образовании могут носить личностный, общественный, государственный, международный характер. Соответственно, они находят своё выражение в разных формах. Наиболее универсальной идеальной формой выражения целевых ориентиров образования может выступать образовательный идеал, который формируется отдельной личностью, конкретным социумом, определённым государством и представлен в качестве одного из элементов в личностном и общественном сознании. Материальной формой выражения целевых ориентиров образования могут быть различного рода тексты, отражающие личностный и общественный образовательный идеал (научные труды, художественная литература, искусство, кинематограф, публицистика, блоги, форумы, личные дневники и переписка и т. д.), а также доку-

менты, нормативно закрепляющие различные аспекты государственного образовательного идеала (законы, подзаконные акты, стратегии, программы, планы, образовательные стандарты, учебные программы и пр.). Очевидно, что и структурные особенности, и содержательное наполнение целевых ориентиров образования зависят от образовательного идеала.

Рассмотрим целевые ориентиры образования как общественно-государственного института, обеспечивающего передачу социального опыта и эффективную социализацию новых поколений. В силу этого необходимо принимать во внимание, что целевые ориентиры, определяющие государственное и общественное представление об общем образовании, формируются в конкретных социально-политических, культурных, экономических условиях. С этой точки зрения наиболее общим выражением целевых установок развития образования могут быть Цели в области устойчивого развития (ЦУР), принятые в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН и отражённые в документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [7]. Сфера образования нашла отражение в ЦУР 4: «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» [7]. Таким образом, самыми общими целевыми ориентирами развития образования можно определить совершенствование его качества и доступности.

Требования к *качеству образования* с точки зрения общества и государства проходят этап теоретического осмысления, практической разработки и нормативного закрепления, чтобы стать руководством для всех участников образовательного процесса. Современные представления о качестве образования обусловлены не только новейшими достижениями различных наук, основы которых изучаются в школе, и национальной культурно-исторической спецификой, но также прагматизмом в подходе к образова-

нию: сменой ценности образования как такового на ценность образования, необходимого для успешной жизни; спецификой развития информационного общества, обозначившей переход от информа-

финансирования образования недостаточно для решения проблем его социальной доступности. Значительный пласт работы лежит в плоскости идеологии: необходимо формирование и принятие всем

обществом образовательного идеала страны и нации, принятие образования как жизненной ценности, повышение престижа учителя не только как специалиста, но и как лица, ответственного за формирование интеллекту-

Требуется формирование ментального образа школы, в которой каждому учащемуся обеспечивают условия развития личностных потенциалов, никого ни с кем не сравнивают и оценивают лишь по уровню личностных приращений.

ционно-знаниевого к мотивационно-деятельностному построению образования, его практикоориентированности.

Доступность образования — многоаспектная категория, которая проявляется в социальном, финансовом, физическом, содержательном и иных планах.

В социальном отношении, прежде всего, необходимо устранить неравенство в получении образования, которое заключается в том, что семьи с более высоким достатком и уровнем образования родителей, проживающие в крупных городах, имеют больше возможностей для формирования мотивации и создания дома образовательной среды для ребёнка, чем дети из социально неблагополучных семей. Последние оказываются в худших условиях по параметрам получения образования и доступа к образовательным услугам не только в частном, но и в государственном секторе, несмотря на то, что такое неравенство может носить латентный характер.

Пути решения указанной проблемы в глобальном плане относятся к сфере социальной политики государства и заключаются в повышении социально-экономического уровня жизни населения, а также в прямых инвестициях в образование. Социальная справедливость при обеспечении доступа к качественному образованию проявляется и в таком подходе, как организация инклюзивного образования.

Однако простого улучшения финансового положения населения и увеличения

ального, творческого, производственного и иных стратегических потенциалов нации.

Важно также учесть, что доступность образования определяется не только социально-экономическими параметрами, но и параметрами, относящимися к содержанию образования и особенностям построения образовательной среды. Доступность здесь достигается ориентацией на интересы, потребности, возможности каждого ребёнка. Фактически, требуется формирование ментального образа школы, в которой каждому учащемуся обеспечивают условия развития личностных потенциалов, никого ни с кем не сравнивают и оценивают лишь по уровню личностных приращений.

Пути и средства достижения целевых ориентиров развития образования

Прежде всего, это концептуальное *переосмысление целей, содержания и методов образования*, которое должно быть направлено на эффективную социализацию личности с учётом потребностей и возможностей человека, общества и государства.

Переосмысление целей, содержания и методов образования связано с изменением ценностных установок. Современному образованию необходимо не только продекларировать, но понять и принять *ценность ребёнка*, а не ценности наук, основам которых его обучают. Цель

образования должна заключаться не в усвоении суммы информации, а в *развитии личностных потенциалов обучающихся*.

Сегодня формирование целевых установок общего образования связано с его *ориентацией на образовательный результат*, обеспечивающий достижение учащимися жизненных целей. Такая смена цели образования носит фундаментальный характер, поскольку затрагивает сущность образования в целом, диктует необходимость уйти от знаниевой идеологии, от приоритета информации в основе содержания, от запоминания и воспроизведения информации как главных видов учебной деятельности, по результатам которой оценивается успешность обучающихся.

Кроме того, такая смена целевой установки образования предполагает формулировку образовательных результатов не как сумму научной информации, которую усваивают учащиеся; научная и образовательная проблема заключается в том, чтобы определить результаты, поддающиеся объективному оцениванию, разработать достоверный инструментарий оценки, распространить формулировку результатов не только на образовательные стандарты и учебные программы, но и на образовательный процесс в целом, сделать возможным результативный подход к каждому уроку, к каждому виду деятельности ученика [8, с. 26]. Таким образом, важно не просто продекларировать смену цели в нормативных образовательных документах, но и достичь, чтобы она была принята каждым участником образовательного процесса и регулировала повседневную деятельность на каждом учебном занятии.

Содержание образования всегда обусловлено социально-исторически. Нынешнее содержание образования и система образования, его обеспечивающая, достались нам в наследство от XIX века по-

чти в неизменном виде. И если на протяжении XX века достигался необходимый для существовавшей цивилизации уровень образования, то с конца XX — начала XXI века стало очевидно, что условия информационного общества и новых рынков труда требуют иного подхода к его организации.

Ответом на этот вызов стала активно осуществляемая глобальная *оптимизация национальных образовательных программ* (curriculum), включая образовательные стандарты, типовые учебные планы, учебные программы, методы и средства обучения, в том числе учебники. Характерно, что в отношении общего образования предметный консенсус достигнут во всём мире [6, с. 120]. Учебные планы общего образования в разных странах имеют незначительные отличия, но основной перечень предметов везде приблизительно одинаков.

В отношении совершенствования учебного плана высказывается широкий спектр предложений: от полного отказа от существующего набора предметов (например, введение тематического подхода к представлению содержания) до различных вариантов модернизации в направлении расширения метапредметного со-

Современному образованию необходимо не только продекларировать, но понять и принять ценность ребёнка, а не ценности наук, основам которых его обучают. Цель образования должна заключаться не в усвоении суммы информации, а в развитии личностных потенциалов обучающихся.

держания существующих предметов или о введении «метапредметов», то есть таких содержательных элементов, которые связаны с формированием умений коммуникации и работы с информацией, кооперации и сотрудничества, работы в команде на разных ролях, критического мышления и т. д.

Ещё одним средством достижения высокого качества современного образования является *имплементация ЦУР в содержание образования*. Это подразумевает смещение акцентов с прямой констатации информации на представление её в практико-ориентированном ключе, в очевидной и доступной связи с повседневной жизнью, окружающей ребёнка, включая проблемы экологии, здоровьесбережения, социальной справедливости, гендерного равенства и др.

Во всём мире признаётся, что содержание образования перегружено [2, с. 8]. Между тем постоянно продвигаются идеи по внедрению в учебные планы тех или иных новых учебных предметов. Одним из них является, например, финансовая грамотность. Можно сослаться на вывод, сделанный международными экспертами на основе современных программ оценки качества образования. В частности, результаты PISA показывают, что нет корреляции между наличием учебного предмета «Финансовая грамотность» в учебном плане школе и баллом по тесту финансовой грамотности PISA [2, с. 8]. Хорошие результаты демонстрируют учащиеся тех стран, где финансовая грамотность «встроена» в такие предметы, как математика, гуманитарные науки и технологии/домашнее хозяйство [2, с. 9].

Таким образом, средством достижения высокого качества образования следует рассматривать *формирование функциональной грамотности*, которая обеспечивает обучающемуся эффективную социализацию в современном мире. Это предусматривает изменение не только содержания, но и методов образования. В Республике

Беларусь данный переход осуществляется через ряд мероприятий: обновление образовательных стандартов и учебных программ, разработку новых требований к учебным пособиям, подготовку учебно-методических и методических пособий по разным направлениям функциональной грамотности, повышение квалификации учителей в этой области, включение в фокус национальных мониторингов качества общего среднего образования читательской, математической, естественнонаучной и других видов функциональной грамотности.

Как отмечается в международных аналитических документах, «грамотность и счёт будут так же важны в 2030 году (и далее), как и сегодня» [2, с. 4]. Международные эксперты выделяют три основных содержательных элемента образования, которые требуются в настоящем и значимость которых будет возрастать в ближайшем будущем:

- когнитивные основы (читательская грамотность и умение считать), на которых могут быть построены цифровая грамотность и грамотность в отношении данных;
- основы здоровья, включая физическое и психическое здоровье и благополучие;
- социально-эмоциональные основы, в том числе морально-этические [2, с. 4].

На этих основах предлагается формировать контекстно-зависимые компетенции, такие как финансовая грамотность, критическое мышление, предпринимательские способности, глобальная компетентность (эмпатия, толерантность и уважение к другим и пр.), медиаграмотность [2, с. 4].

Литература

1. Розин, В. М. Смена парадигмы и революция в образовании / В. М. Розин // Педагогика. — 2022. — № 5. — С. 5—16.
2. OECD Future of Education and Skills 2030. Conceptual learning framework. Core foundation for 2030 [Electronic resource]. — Mode of access : https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/core-foundations/Core_Foundations_for_2030_concept_note.pdf. — Date of access : 12.05.2022.

3. OECD Future of Education and Skills 2030. Conceptual learning framework. Learning compass 2030 [Electronic resource]. — Mode of access : https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/learning-compass-2030/OECD_Learning_Compass_2030_concept_note.pdf. — Date of access : 16.05.2022.
4. OECD Future of Education and Skills 2030. Conceptual learning framework. Transformative competencies for 2030 [Electronic resource]. — Mode of access : https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/transformative-competencies/Transformative_Competencies_for_2030_concept_note.pdf. — Date of access : 16.05.2022.
5. OECD Future of Education and Skills 2030. Conceptual learning framework. Anticipation-action-reflection cycle for 2030 [Electronic resource]. — Mode of access : https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/aar-cycle/AAR_Cycle_concept_note.pdf. — Date of access : 16.05.2022.
6. Тагунова, И. А. Тенденции формирования содержания общего образования за рубежом / И. А. Тагунова // Педагогика. — 2022. — № 6. — С. 118—128.
7. Преобразование нашего мира : Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>. — Дата доступа : 23.11.2022.
8. Кузнецова, О. В. Таксономия планируемых результатов, разработанная для Московской электронной школы (на примере отдельных тем по русскому языку) / О. В. Кузнецова // Русский язык в школе. — 2022. — № 3. — С. 25—33.
9. Ценностный портрет современного белорусского общества : аналитический проект / С. М. Алейникова [и др.]. — Минск : Друк-С, 2021. — 55 с.
10. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь : утверждено постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 82 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.college.by/pages/vir/curator/koncepcija_vospitaniia.pdf. — Дата доступа : 12.05.2022.
11. Учебная программа по учебному предмету «История Беларуси» для VI класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания : утверждено постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 27 июля 2017 г., № 91 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie-2021-2022/304-uchebnye-predmety-v-xi-klassy-2020-2021/3815-istoriya-belarusi.html>. — Дата доступа : 16.05.2022.
12. Басюк, В. С. Тенденции развития и проблемы современной начальной школы / В. С. Басюк, Н. Ф. Виноградова, Л. О. Рослова // Педагогика. — 2019. — № 9. — С. 58—69.
13. Ибрагимов, Г. И. Дидактика цифровой эпохи : к вопросу о понятийно-терминологическом обеспечении / Г. И. Ибрагимов // Педагогика. — 2022. — № 5. — С. 5—12.
14. Вяземский, Е. Е. Современная эпоха как период фундаментальных изменений в сфере общего и высшего педагогического образования / Е. Е. Вяземский // Школьные технологии. — 2022. — № 3. — С. 15—21.
15. Горшкова, В. В. Концепции университетов в современную эпоху : анализ опыта передовых зарубежных и отечественных вузов / В. В. Горшкова // Педагогика. — 2022. — № 6. — С. 22—34.

*(Окончание — в одном из следующих номеров журнала.)
Материал поступил в редакцию 07.02.2023.*