

# Разработка критериев и показателей национальной системы оценки качества образования в свете ведущих международных тенденций\*

**В. Ф. Русецкий,**

начальник научно-методического центра  
Национального института образования,  
доктор педагогических наук, доцент

Рассматриваются особенности разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования для единой национальной системы оценки качества образования в свете Целей устойчивого развития, закреплённых в итоговом документе ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», а также обусловленные принципами, на которых построены международные программы оценки качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS и др.).

**Ключевые слова:** Цели устойчивого развития, национальная система оценки качества образования, дошкольное образование, общее среднее образование, специальное образование, критерии, показатели, международные программы оценки качества образования.

Features of the development of criteria and indicators for assessing the quality of pre-school, general secondary and special education for a unified national system for assessing the education quality in the light of sustainable development goals, enshrined in the UN final document «Transformation of Our World: an Agenda for Sustainable Development for the Period until 2030» are considered in the article, as well as conditioned by the principles on which international programs for assessing the education quality are built (PISA, TIMSS, PIRLS, etc.).

**Keywords:** sustainable development goals, national system for assessing the education quality, preschool education, general secondary education, special education, criteria, indicators, international programs for assessing the education quality.

Одной из важных особенностей создания национальной системы оценки качества образования в современных условиях является формирование её как целостного единства.

Как отмечает один из основных идеологов такой работы в Российской Федерации В. А. Болотов, «создание общероссийской системы оценки качества образования и модернизация на её основе системы управления качеством образования будет способствовать повышению эффективности образования и созданию условий для формирования новой морали в этой области» [1]. «Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функцио-

\*Статья написана на основе материалов исследования, проведённого в рамках задания «Разработать научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» (№ госрегистрации 20160811) подпрограммы «Образование» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (2016—2020 годы).

нальных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг» [2].

Таким образом, единая национальная система оценки качества образования строится на общих концептуальных основаниях; создаются соответствующие институты, обеспечивающие реализацию задач оценки качества образования. В рамках настоящей статьи рассматривается один из элементов научно-методического обеспечения оценки качества образования — критерии и показатели, разработка которых на единых концептуальных и методологических основаниях является важнейшим условием формирования единой национальной системы оценки качества образования.

В частности, учитывая глобализационные процессы в современном образовании, следует рассмотреть аспект создания критериев и показателей, связанный с ключевыми международными требованиями к образованию, сформулированных в Целях устойчивого развития, а также отражённых в международных системах оценки качества образования.

### **Критерии и показатели оценки качества образования в свете целей устойчивого развития.**

В 2015 году государства — члены Организации Объединённых Наций приняли итоговый документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», содержащий 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач, достижение которых запланировано на период с 2015 по 2030 год. Данные цели продолжают комплекс целей развития тысячелетия, работа по достижению которых велась с 2000 по 2015 год. Все цели представляют собой комплексное и неделимое единство. При этом каждая страна разрабатывает собственные стратегии, планы и программы по устойчивому развитию, составной частью которых являются созданные в соответствии с глобальными целями и обусловленными ими показателями национальные показатели. На-

циональный перечень показателей Целей устойчивого развития подготовлен Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь [3].

Важность образования в устойчивом развитии подчёркивает цель № 4: обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

Поскольку Республика Беларусь успешно обеспечивает всеобщность и непрерывность образования для всего населения страны без социальных, экономических, возрастных, гендерных и иных ограничений, особую значимость в реализации указанной цели имеет дальнейшее неуклонное совершенствование качества образования. Следовательно, возрастает актуальность всех аспектов, связанных с его оценкой, включая разработку научных оснований построения национальной системы оценки качества образования и подготовку соответствующего научно-методического обеспечения.

С качеством образования непосредственно связаны следующие задачи, решение которых направлено на достижение цели № 4.

**Задача 4.1.** К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершили получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения. Показатель, определённый на глобальном уровне, сформулирован следующим образом: 4.1.1. Доля детей и молодёжи, приходящихся на: а) учащихся 2—3 классов; б) выпускников начальной школы; и с) выпускников младшей средней школы, которые достигли, по меньшей мере, минимального уровня владения навыками i) чтения и ii) математики. В соответствии с данным глобальным показателем сформулирован следующий национальный показатель: соотношение численности детей в возрасте 7—14 лет, успешно выполнивших: а) три задания на основополагающие умения и навыки чтения; б) три задания на основополагающие умения и навыки счёта, к численности детей в возрасте 7—14 лет. Если рассматривать задачу 4.1 как комплексную целевую установку развития системы образования, то её решение предполагает определение упомянутых «основополага-

ющих умений и навыков», разработку инструментария их оценки, обучение проверяющих навыкам объективной проверки выполненных заданий.

**Задача 4.4.** К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью. Показатель решения этой задачи, определённый на глобальном уровне: 4.4.1. Доля молодёжи/взрослых, обладающей/обладающей навыками в области информационно-коммуникационных технологий, в разбивке по видам навыков. Соответствующий национальный показатель должен установить долю населения в возрасте 6—72 лет, обладающего навыками в области информационно-коммуникационных технологий, в общей численности населения в возрасте 6—72 лет. Предполагается, что информация по этому показателю будет получена в ходе выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни. Очевидно, в таком случае можно будет говорить лишь о самом общем раскрытии показателя через оценку самими респондентами своей подготовленности в данной области. Независимая, достоверная и объективная информация может быть получена лишь путём независимой проверки уровня овладения навыками в области информационно-коммуникационных технологий. Следовательно, необходима система метаданных для анализа уровня прогресса по задаче 4.4.

**Задача 4.6.** К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать. Показатель, определённый на глобальном уровне: 4.6.1. Доля населения в данной возрастной группе, достигшая, по меньшей мере, установленного уровня функциональной а) грамотности и б) математической грамотности, в разбивке по полу. Для Республики Беларусь предложен соответствующий этому глобальному национальный показатель: 4.6.1.1. Уровень грамотности в возрасте 15 лет и старше. Предполагается, что рассчитываться он будет по отношению численности населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего образование, а также не имеющего образования, но умеющего читать и

писать, к общей численности населения этой возрастной группы. Разработчики Национального перечня показателей Целей устойчивого развития указывают на необходимость изучения международного опыта проведения оценок грамотности и навыков счёта в соответствии с Программой международной оценки знаний взрослого населения и проработки возможности таких обследований в Республике Беларусь. В рамках национальной системы оценки качества образования необходим учёт данной задачи при разработке критериев и показателей оценки образовательных достижений учащихся.

**Задача 4.7.** К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие. Показатель, определённый на глобальном уровне, и соответствующий ему национальный показатель: 4.7.1. Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития, включая гендерное равенство и права человека, на всех уровнях: а) в национальной политике в сфере образования, б) в учебных программах, с) в программах подготовки учителей и d) в системе аттестации учащихся. Разработчики Национального перечня показателей Целей устойчивого развития указывают, что метаданные по этому показателю пока не созданы. Следует отметить, что определение статуса воспитания и пропаганды носит скорее описательно-целевой характер и содержит не столько параметры для проверки, сколько программу для совершенствования образовательного процесса, поскольку речь идёт преимущественно о формировании личностных компетенций обучаемых. Это составляет одну из серьёзных научных проблем в сфере оценки качества образования. Критерии и показатели, раскрывающие параметры задачи 4.7, должны быть включены в такие объекты оценки, как образовательные программы, уровень образовательных достижений учащихся и др.

**Задача 4.а.** Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех. Показатель, определённый на глобальном уровне, и соответствующий ему национальный показатель: 4.а.1. Доля школ, обеспеченных: а) электроэнергией; б) доступом к Интернету для учебных целей; в) компьютерами для учебных целей; г) адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов; д) базовыми источниками питьевой воды; е) отдельными минимально оборудованными туалетами; и г) базовыми средствами для мытья рук (согласно определениям показателей инициативы ВССГ). Как видно, задача сформулирована более широко, чем раскрывающий её показатель. Анализ данного показателя в сопоставлении с задачей позволяет предположить, что страна может пойти дальше в создании эффективной среды обучения для всех, как в сфере материально-технического обеспечения, так и в более широком социальном контексте. В связи с этим при разработке научно-методического обеспечения системы оценки качества образования целесообразно рассмотреть более широкий спектр критериев и показателей, которые формируют эффективную образовательную среду, создают благоприятные условия для образовательного процесса, чем это представлено в международном документе.

**Задача 4.с.** К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах. Показатель, определённый на глобальном уровне, сформулирован следующим образом: 4.с.1. Доля учителей в: а) дошкольных учреждениях, б) начальной школе, в) младшей средней школе и г) старшей средней школе, прошедших до начала или во время работы по меньшей мере минимальную организованную профессиональную учительскую подготовку (например, педагогическую) на соответствующем уровне в данной стране. Аналогичный национальный показатель предпола-

гает оценку доли учителей в учреждениях образования, имеющих высшее и среднее специальное (педагогическое) образование, в общей численности учителей. Формальный показатель доли специалистов с педагогическим образованием, представленный в международном документе, требует в национальных рамках разработки системы критериев и показателей уровня профессиональной подготовки педагогических работников.

Таким образом, с точки зрения общей предварительной оценки в Республике Беларусь по большинству показателей цели № 4 может быть получен не просто положительный, а высокий результат. Однако здесь нет повода для самоуспокоенности. Наоборот, это значит, что страна готова ставить перед собой более значительные и сложные задачи, решение которых поднимет образование на качественно новый уровень, соответствующий современным цивилизационным вызовам и предусматривающий опережающее развитие системы образования, что позволит обеспечить конкурентоспособность подрастающего поколения. Такая цель вполне реальна. Наряду с другими направлениями её достижения необходима разработка и критериальной базы для проведения различного рода оценок в области качества образования.

В свете Целей устойчивого развития требуется разработка метаданных для сбора информации по отдельным национальным показателям системы образования в соответствии с целью № 4. В частности, серьёзной научной и практической задачей является разработка критериев, показателей и инструментария оценки качества образования не только в аспекте представленных выше национальных показателей, но и в более широком спектре параметров оценки образования.

#### **Критерии и показатели оценки качества образования в свете международных программ оценки качества образования.**

Всё большую значимость для национальных систем оценки качества образования приобретают различные межстрановые и международные программы оценки качества образования. Это обусловлено растущей международной интеграцией и необходимостью для конкрет-

ной страны не только и не столько определить своё место в международном рейтинге, сколько получить достоверную, независимую и сопоставимую информацию об уровне развития национальной системы образования. Речь идёт не о том, чтобы «подстроить» реалии образования, характерные для страны, под ту или иную международную программу оценки качества образования, подготовить или «натаскать» участников исследования в соответствии с особенностями этой программы, а о том, чтобы изучить и адаптировать международный и зарубежный опыт в области оценки качества образования для совершенствования национальной системы образования, достижения насущных для страны целей.

Республика Беларусь имеет некоторый опыт участия в региональных (в рамках СНГ) межстрановых исследованиях качества образования (конкретно: образовательных достижений учащихся). Здесь можно упомянуть, в частности, изучение информационно-коммуникационной компетентности учащихся IX классов [4]. Страна впервые участвовала в прошедшем в 2018 году очередном этапе Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA. Есть ещё ряд международных программ оценки качества образования, в частности, наиболее интересными для Республики Беларусь могут быть Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS и Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS.

В подобных исследованиях необходимо участвовать вовсе не ради того, чтобы получить своё место в международной образовательной таблице о рангах, хотя этот аспект тоже не следует сбрасывать со счетов, поскольку он важен для общественного мнения. Куда важнее та сторона этих исследований, на которую постоянно обращают внимание учёные, — получение объективной, достоверной и многоаспектной информации не только об уровне образовательных достижений учащихся, но и о состоянии национальной системы образования в целом.

Какие же уроки позволяют извлечь международные программы оценки качества образования для разработки критериев и показателей оценки качества до-

школьного, общего среднего и специального образования?

Во-первых, необходимо учесть интегративный (метапредметный) характер содержания подобных исследований и, соответственно, используемого в них инструментария. Все они проводятся не по конкретным учебным предметам, а направлены на изучение наиболее общих, метапредметных результатов обучения, выявляют степень готовности учащихся к решению не узких учебных, но практических жизненных задач. Относительно содержания общего среднего образования можно указать на то, что интегративный метапредметный характер в Республике Беларусь в большей степени носит образовательная программа I ступени, где за каждым учебным предметом стоит не определённая наука, а формируемая готовность, которая необходима современному человеку в жизни: читать, писать, считать, рисовать, делать что-либо собственными руками и т. д. В старшей школе осуществляется переход к изучению основ наук и содержание образования сосредоточивается с ними учащихся и решении учебных задач. Это создаёт противоречие между интегративным характером оценки образовательных достижений и предметным — образовательной традиции. В то же время, учитывая многовековой опыт учебного плана, схожего в своей основе в большинстве современных стран, трудно проектировать (а тем более осуществлять) его коренной пересмотр, отказываясь от предметного принципа и переходя к интегративному началу. В связи с этим важную роль в обеспечении метапредметности могут сыграть как раз различные оценочные процедуры, которые постепенно внедряются в национальную систему оценки качества образования на разных уровнях (не только в процессе участия в международных исследованиях, но и в системе внутреннего (текущего и итогового) и внешнего контроля образовательных результатов учащихся).

Вот почему — в продолжение перечня, — во-вторых, важно обеспечить в национальной системе образования практикоориентированность заданий, свойственную международным исследованиям качества образования. Это связано с тем, что многие из них проводятся по заказу работодателей, стремящихся выяснить степень

готовности учащихся, которым предстоит выход на рынок труда. Таким образом, принимая направленность на практико-ориентированное содержание и методы образования, мы стремимся не столько соответствовать тенденциям программ оценки качества образования, сколько быть в русле требований к подготовке кадров для современной экономики. Тем более что общим местом в общественных оценках качества образования стала формула «школа не готовит к жизни», под которой подразумевается: в процессе обучения учащиеся нацелены преимущественно на решение учебных задач и достигают в этом неплохих результатов. В то же время необходимость решить жизненную задачу, сформулированную нестандартным (непривычным для образовательной практики) образом, ставит учащихся в тупик. Они не могут выполнить задание, хотя обладают всеми нужными для этого знаниями и учебными умениями. Следовательно, при оценке качества и содержания образования, и методик обучения, и образовательных результатов необходимо оценивать такой критерий, как практикоориентированность.

В-третьих, обращает на себя внимание взаимосвязанная с первыми двумя особенностями нацеленность международных программ оценки качества образования на реализацию компетентностного подхода. Его легко декларировать, но гораздо сложнее реализовать в практике обучения так, чтобы он начал приносить реальные плоды и способствовал совершенствованию качества образования. Сама по себе идея построить обучение, направленное не просто на усвоение знаний, овладение учебными умениями и навыками, а на формирование компетенций, то есть готовности к осуществлению определённой деятельности в реальных условиях, не может быть реализована только через разработку соответствующего содержания обучения и подготовку учителей к использованию эффективных в этом отношении методик. Необходимы переориентация всей системы образования, создание соответствующей образовательной среды, просветительская работа среди всех участников образовательного процесса. Иными словами, компетентностное образование должно быть принято ими как ценность. В системе оценки качества образования компетентностный подход, как уже

отмечалось ранее, связан с оценкой и образовательных достижений учащихся (включая личностные, метапредметные и предметные результаты), и других её объектов: образовательных программ, организации образовательного процесса, учебно-методических пособий и т. д.

В-четвёртых, важным моментом в международных программах оценки качества образования является средовой подход, который реализуется в том, что изучению подвергается не только уровень образовательных достижений учащихся в той или иной сфере, — собирается и анализируется широкая контекстная информация о состоянии образовательной среды, в которой происходит обучение, формируются компетенции. Такая информация даёт представление о социальных параметрах обучения, системе ценностей участников образовательного процесса, условиях, созданных в образовательном учреждении, и др. Тем самым обеспечивается возможность получить достоверное объяснение, почему учащимися показаны те или иные образовательные результаты, как они обусловлены разными причинами, влияющими на качество образования, в каких направлениях и какие именно должны быть предприняты меры для получения более высоких результатов обучения и воспитания.

В-пятых, международные программы оценки качества образования ориентированы на разных субъектов образовательного процесса и иных заинтересованных, прежде всего потенциальных работодателей. В силу этого можно говорить о мультисубъектности оценочных процедур, которые принимают во внимание точки зрения и позиции обучающихся, обучающихся, родителей, руководителей учреждений образования, различных групп общественности. Кроме того, субъектность в оценке качества образования проявляется и в том, что осуществляется объективная оценка личностного роста учащегося вне зависимости от оценки других учащихся класса, группы, учреждения образования, региона и т. д. В национальной системе оценки качества образования это должно быть обеспечено за счёт разработки соответствующих критериев, показателей и инструментария, применение которых позволит оценивать индивидуальные приращения, а не сравнивать результаты одного учащегося с результатами других.

Наконец, в-шестых, подчеркнём необходимость сопоставимости результатов оценки качества образования, получаемых в ходе осуществления различных процедур. Сопоставимость данных результатов на различных уровнях (в рамках одного учреждения образования, на региональном, национальном, международном), конкретная их интерпретация органами управления, организация правильной разъяснительной работы с общественностью и др. обеспечиваются критериями и показателями, разрабатываемыми на единых концептуальных основаниях. Следует выделить ряд отдельных аспектов, которые важно учитывать в процессе создания критериев и показателей оценки качества образования. Например, при объективной оценке учреждения образования необходимо исходить не только из результатов, которые показывают выпускники, но и из того, какой контингент принимается на обучение, то есть оценивать адекватность результатов последнего возможным обучающимся. В плане связей с общественностью должны быть отражены открытость информации для заинтересованных, понятность и прозрачность процедур оценки, уровень профессионального самоопределения выпускников и т. д. Только в таком случае можно получить досто-

верную информацию о степени удовлетворённости образованием разных субъектов образовательного процесса.

Таким образом, анализ зарубежной и международной практики оценки качества образования позволяет говорить о целесообразности реализации следующих специфических принципов при разработке критериев и показателей оценки качества образования: интегрированность (метапредметность); практикоориентированность (подготовка обучаемых к решению реальных жизненных задач); компетентностный подход (не усвоение знаний, умений и навыков, а формирование компетенций, то есть готовности к осуществлению определённой деятельности в реальных условиях); комплексная оценка образовательной среды (сбор контекстной информации), охват разных субъектов образовательного процесса; оценка личностного роста; сопоставимость результатов оценки качества образования.

Следовательно, при разработке критериев и показателей национальной системы оценки качества образования должны учитываться важнейшие международные тенденции, прежде всего те из них, которые нашли отражение в Целях устойчивого развития, а также в международных системах оценки качества образования.

### Список цитированных источников

1. Болотов, В. А. О построении общероссийской системы качества образования [Электронный ресурс] / В. А. Болотов. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/o-postroenii-obscherossiyskoj-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya>. — Дата доступа : 31.05.2018.
2. Концепция общероссийской системы оценки качества образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://docplayer.ru/36432990-Концепция-obscherossiyskoj-sistemy-ocenki-kachestva-obrazovaniya.html>. — Дата доступа : 31.05.2018.
3. Национальный перечень показателей Целей устойчивого развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/SDG/Naz\\_perechen\\_pokas\\_SDG/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/SDG/Naz_perechen_pokas_SDG/). — Дата доступа : 03.05.2018.
4. Худенко, Л. А. Исследование информационно-коммуникационной компетентности учащихся IX классов Республики Беларусь : цель и основные результаты / Л. А. Худенко, С. М. Авдеева // Веснік адукацыі. — 2014. — № 1. — С. 3—10.

*Материал поступил в редакцию 05.06.2018.*