

Методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования*

В. Ф. Русецкий,
начальник

научно-методического центра
Национального института образования,
доктор педагогических наук, доцент

В статье рассматриваются методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования для единой национальной системы оценки качества образования: актуальность научной проблемы, принимаемые подходы, результаты предыдущих исследований в этой области, цель, задачи, методы, исходные данные, логическая структура, требования к результатам.

Ключевые слова: национальная система оценки качества образования, дошкольное образование, общее среднее образование, специальное образование, критерии, показатели, подходы, методы, цель, задачи, логическая структура разработки.

The article examines methodological grounds for the development of criteria and indicators for assessing the quality of preschool, general secondary and special education for a unified national system for assessing the quality of education: relevance of the scientific task, approaches taken, results of previous research in this field, goal, objectives, methods, initial data, logical structure, requirements for results.

Keywords: national system of education quality assessment, preschool education, general secondary education, special education, criteria, indicators, approaches, methods, goal, objectives, working-out structure.

В данном исследовании под **качеством образования** понимается такая его комплексная характеристика, которая определяет степень соответствия содержательных, инструментальных, процессуальных, результативных компонентов образования целям, поставленным субъектами образовательного процесса. В соответствии с таким определением становится очевидным, что представления о качестве образования у разных его субъектов могут различаться. Обеспечение качества образования — системный процесс, который охватывает все его составляющие: разработку содержания и методов, формирование образовательной среды, организацию обучения и воспитания, подготовку педагогических кадров, контроль результатов, информирование и просвещение общественности и т. д. Одной из ключевых задач научных исследований в этом направлении является создание условий для формирования единой национальной системы оценки качества образования, с одной стороны, охватывающей все её уровни, а с другой — базирующейся на единых концептуальных основаниях. Решение такой задачи во многом связано с практической разработкой критериев и показателей оценки качества образования.

Проблема оценки качества образования является **актуальной** для современной педагоги-

* Статья написана на основе материалов исследования, проведённого в рамках задания «Разработать научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» (№ госрегистрации 20160811) подпрограммы «Образование» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (2016—2020 годы).

ческой науки и практики. Это обусловлено, во-первых, изменением личностных ожиданий и запросов, связанных с организацией образовательного процесса и его конечными результатами, потребностью личности и общества получать достоверную информацию о качестве образования, предоставляемого различными учреждениями; во-вторых, особенностями развития национальной системы образования, призванной обеспечить формирование человеческого капитала и соответствовать запросам государства на предоставление качественных образовательных услуг. В-третьих, тенденции дальнейшего развития и совершенствования национальной системы оценки качества образования диктуются глобализационными процессами в современном мире и цивилизационными вызовами: возрастанием интеграционных процессов и международным разделением труда, требующими сопоставимости образовательных результатов; усилением международной конкуренции во всех областях и востребованностью работников, готовых к решению нестандартных задач в нестандартной обстановке, что предполагает сформированность у выпускников компетенций, которые позволяют им быстро и эффективно включаться в практическую деятельность. Наконец, ещё одним значимым фактором актуальности совершенствования системы оценки качества образования является развитие разнообразных международных и наднациональных систем оценки качества образования, участвуя в которых, страна, с одной стороны, заявляет об эффективности своей системы образования, а с другой — должна учитывать концептуальные основания и особенности проведения исследований, чьи правила и инструментарий должны быть понятны и доступны её гражданам. Всё сказанное предполагает наличие критериальной базы и инструментария для оценки качества образования. Эти и другие элементы научно-методического обеспечения национальной системы оценки качества образования должны отвечать социально-культурным условиям страны и учитывать международные тенденции. Критерии и показатели оценки являются средством, позволяющим реализовать на практике единые концептуальные основания данной оценки и обеспечить национальную систему соответствующим инструментарием.

Основаниями методологии разработки критериев и показателей оценки качества образования являются обоснованные и принятые в рамках современных психолого-педагогических исследований системный, деятельностный, средовой, компетентностный, критериальный, квалиметрический и другие подходы в их непротиворечивом единстве.

Системный подход, предполагающий рассмотрение объекта исследования как системы, важен при разработке критериев и показателей оценки качества образования, поскольку позволяет рассматривать процесс оценивания и соответствующее научно-методическое обеспечение как систему, представляющую собой комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (субъекты образования, объекты оценки, основные оценочные процедуры).

Деятельностный подход реализуется в рамках данного исследования путём рассмотрения оценки качества образования как одного из ключевых видов образовательной деятельности, не сводящегося лишь к контролю результатов, но предполагающего анализ системы образования в целом, в том числе её процессуально-деятельностного компонента, то есть как особого вида деятельности, осуществляемой субъектами образования с использованием ими соответствующих средств для достижения стоящих перед ними образовательных целей и получения запланированных результатов.

Средовой подход предусматривает формирование образовательной среды как условия и средства осуществления образовательной деятельности и всестороннего развития учащихся. Следовательно, одним из направлений оценки качества образования является оценка образовательной среды, её соответствия поставленным целям и задачам, запросам субъектов. При этом среда понимается в широком смысле слова, включающем условия и средства реализации образовательной деятельности.

Применение компетентностного подхода связано с тем, что оцениваются компетентностно ориентированное содержание и результаты образования. Кроме того, компетентностный подход предполагает, что у субъектов образовательного процесса должны быть сформированы наряду с другими оценочные компетен-

ции, позволяющие более эффективно осуществлять характерные для них виды деятельности в данном процессе.

Критериальный подход находит прямую реализацию в содержании разрабатываемых критериев и показателей оценки качества образования. В соответствии с этим подходом различные аспекты, процессы и результаты образовательной деятельности сравниваются с научно установленными и обоснованными показателями и критериями, которые затем закрепляются в Кодексе об образовании, образовательных стандартах, учебных программах, другой нормативной правовой и нормативной технической документации.

Квалиметрический подход основывается на том, что квалиметрия, или измерение качества, предполагает анализ количественных и качественных параметров в неразрывном единстве; качество понимается как совокупность отдельных свойств, а основная задача квалиметрии — разработка методик оценки качества объекта. При квалиметрическом подходе количество и качество выступают в неразрывном единстве, качество интерпретируется через количественные показатели. Квалиметрический подход предполагает разработку критериев оценки, раскрывающих определённые показатели, и научно обоснованных методик оценки качества образования, с помощью которых возможно собрать достоверную информацию по установленным критериям.

Предыдущие исследования в области оценки качества образования в Республике Беларусь проводились более 15 лет назад в рамках задания, направленного на научно-техническое обеспечение деятельности Министерства образования, и были ограничены только одним аспектом — качеством обучения. В 2003 году по результатам этих исследований опубликованы «Критерии и показатели качества обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования» (как инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь [1]). В документе выделены следующие составляющие обучения: результаты обучения, организация процесса обучения, основные условия организации процесса обучения, — в соответствии с которыми сформулированы критерии качества обучения. Результаты оцениваются по уровню обученнос-

ти, личностному развитию, здоровью и образу жизни учащихся. Организация процесса обучения предполагает оценку по следующим критериям: педагогическое целеполагание и целостность процесса обучения, педагогическое взаимодействие участников обучения, педагогический контроль, оценка и регулирование в процессе обучения, удовлетворение образовательных запросов учащихся. Основные условия организации процесса обучения изучаются по трём критериям: нормативное правовое, учебно-методическое и информационное обеспечение; ресурсное обеспечение; управление деятельностью учреждения образования.

Для каждого из критериев была разработана система показателей качества обучения и предложены перечни методов и методик их изучения. Практическое применение документ нашёл как в практике работы учреждений образования и органов управления, так и при проведении республиканского мониторинга качества общего среднего образования. Это позволило при анализе существующей образовательной практики получать сведения об уровне обученности учащихся по отдельным предметам, а также собирать более широкую контекстную информацию от разных участников образовательного процесса: учащихся, их родителей, учителей, руководителей системы образования. Хотя рассматриваемый документ посвящён преимущественно проблеме оценки качества обучения в учреждениях общего среднего образования, он носит универсальный и обобщающий характер, охватывает не только сам процесс обучения и его непосредственные результаты, но и основные условия его организации. Однако другие составляющие качества образования рассматриваются в нём опосредованно, сквозь призму обучения. Например, оценивается наличие учебной и методической литературы, но не предлагаются критерии и показатели её оценки, что позволило бы автономно изучать качество ресурсного обеспечения, управленческой деятельности и т. д.

Кроме того, за прошедшие 15 лет существенно изменились представления о качестве образования, в том числе такой важной его составляющей, как качество обучения; стали актуальными и заложены в учебно-программную документацию новые подходы в образовании (прежде

всего компетентностный); развивалось научное понимание феномена качества обучения, в образовательный процесс внедрены новые методики и соответствующий им инструментарий оценки качества обучения; получили дальнейшее развитие международные системы оценки качества образования. Всё это обуславливает необходимость разработки для национальной системы дошкольного, общего среднего и специального образования критериев и показателей оценки качества образования.

Анализ текущей научной литературы по проблемам оценки качества образования показывает наличие большого количества работ, в которых рассматриваются как теоретические [2], так и прикладные [3; 4; 5; 6] аспекты оценки качества образования на разных уровнях (преимущественно общего среднего и высшего). Общая особенность всех анализируемых материалов заключается в том, что они посвящены отдельным объектам оценки образовательного процесса. Отсутствуют работы, представляющие целостную систему критериев и показателей системы образования. Именно это обстоятельство определяет актуальность системной разработки критериев и показателей оценки качества образования.

Как свидетельствует анализ практики разработки критериев и показателей оценки качества образования [7], если такая разработка осуществляется не на системной научной основе, а отдельными учреждениями образования для «внутренних» нужд, очень часто подготовленные критерии и показатели не отвечают элементарным требованиям достоверности. Например, для критерия «индивидуальные образовательные достижения обучающихся» выделен только один показатель — «наличие модели выпускника и модели индивидуальной траектории обучающегося», индикатор которого — «портфолио обучающегося». Очевидно, что само по себе наличие моделей выпускника и индивидуальной траектории обучающегося не является показателем индивидуальных образовательных достижений. Более того, таким показателем не являются даже и разработанные для каждого ученика индивидуальные образовательные траектории. Равно как нельзя считать индикатором для этих критериев и показателей наличие портфолио обу-

чающегося, поскольку выявление индивидуальных образовательных достижений учащихся возможно лишь на основе анализа его содержания. А разработка критериев и показателей оценки такого содержания как раз и составляет серьёзную научную проблему. Кроме того, очевидно, что содержание портфолио далеко не исчерпывает источники, по которым можно судить об образовательных достижениях учащихся.

Ещё одна проблема оценочной деятельности связана с определением уровней достижения показателей. Иногда в предлагаемых оценочных материалах [7] встречаются попытки шкалирования даже критериев («уровни развития критериев»), тогда как оценивать по той или иной шкале следует показатели качества образования. К шкалированию в системе оценки качества образования целесообразно прибегать в тех случаях, когда необходимо произвести рейтингование объектов оценки. В таком случае применяется шкала, которая наиболее соответствует поставленным задачам оценки, коррелирует с применяемыми для оценки методами, методиками и адекватна имеющемуся инструментарию. Простейшая шкала трёхкомпонентная: высокий — достаточный — недостаточный уровень. В отдельных случаях возможна бóльшая детализация. В остальных — необходимо осуществлять качественную оценку объекта, дающую возможность его развёрнутой характеристики.

Цель исследования — научно обосновать и разработать систему критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования, а также подготовить методические рекомендации для участников образовательного процесса по использованию данных критериев и показателей.

Задачи исследования:

- научно обосновать и разработать систему критериев оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования;
- разработать систему показателей и перечень соответствующих им методов, методик и инструментария оценки дошкольного, общего среднего и специального качества образования;
- разработать научно-методические рекомендации по использованию в образовательной практике критери-

ев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования.

Методы исследования: теоретический анализ, моделирование, прогнозирование, анализ образовательной практики, обобщение педагогического опыта.

Исходные данные исследования. Проводимое исследование является частью комплексного задания, направленного на разработку научно-методического обеспечения развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования. Указанное научно-методическое обеспечение будет включать анализ отечественного, зарубежного и международного опыта разработки научно-методического обеспечения национальной системы оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования, разработку теоретических оснований развития национальной системы оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования, создания критериев и показателей, а также инструментария оценки качества образования, выработку научно-методических рекомендаций по оценке качества образования для участников образовательного процесса и заинтересованных сторон.

Проведение такого исследования обусловлено:

- необходимостью научной разработки теоретических оснований, моделей, процедур, инструментов, способов осуществления оценки качества образования и применения полученных результатов для принятия решений всеми субъектами образовательного процесса;
- потребностью органов государственного и местного управления, непосредственных участников образовательного процесса, заинтересованных общественных групп и организаций, средств массовой информации в практических средствах осуществления процедур оценки качества образования, рекомендациях по использованию результатов оценки для принятия личных, общественных и управленческих решений, выработке и реализации образовательной политики;
- развитием международных программ оценки качества образования и участием в них Республики Беларусь.

Разработка критериев и показателей оценки качества образования базируется на результатах проведенных в 2016—2017 годах исследований, в рамках которых определены теоретические основания и разработан тезаурус национальной системы оценки качества образования.

Логическая структура критериев и показателей оценки качества образования включает перечень и характеристику субъектов, объектов оценки и основных оценочных процедур. Субъект выполняет основные оценочные процедуры, кроме того, качества субъекта образования могут подвергаться оценке. **Субъектами** оценочных процедур являются основные участники образовательного процесса и заинтересованные стороны. Рассмотрим их.

Обучающийся. От уровня его мотивации к учению зависит характер участия в оценочных процедурах. Как субъект оценочных процедур выступает редко, преимущественно в неофициальных и неформализованных процедурах. Частично участие обучающихся в оценке качества образования формализовано в ходе мониторинга качества образования. Обучающиеся в доступной им форме оценивают учреждения образования и созданные в них условия, своих учителей, учебные программы, учебные пособия и др. Такие умения формируются стихийно и интуитивно. В то же время нельзя не отметить, что для личностного роста учащихся, повышения уровня образовательной мотивации необходимо направленное формирование у них навыков оценки качества образования. Особое значение для личностного роста обучающихся имеет формирование умений самооценки.

Обучающий выступает одним из основных субъектов оценки, в первую очередь, образовательных достижений учащихся. Все осуществляемые обучающим процедуры оценки образовательных достижений учащихся имеют образовательный характер и формализованы с помощью специального инструментария, как разрабатываемого на системной основе, так и создаваемого непосредственно обучающими. Это касается и текущего оценивания, и итогового, контрольного. Кроме того, обучающий оценивает условия образования (образовательную среду), поскольку его профессиональная деятельность непосредственно связана с их качеством. Эти процедуры частично формализованы.

Семья оценивает различные параметры качества образования при выборе учреждения образования и в ходе образовательного процесса. Эти оценочные процедуры не формализованы (за исключением проведения мониторинга качества образования). В то же время от позиции семьи зависят выбор учреждения образования, регулярный контроль за образовательными достижениями обучающихся, формирование их мотивации и навыков самооценки.

Учреждение образования. В настоящее время для данного субъекта в наибольшей степени формализована и обеспечена соответствующим инструментарием оценка качества образовательных достижений учащихся. Требуется разработка критериев и показателей, а также соответствующего инструментария для оценки профессиональной готовности обучающихся, самооценки учреждений образования.

Органы управления образованием осуществляют оценку качества образования по отношению к обучающимся, обучающимся, учреждениям образования. Эти оценочные операции формализованы и проводятся официально. Содержание и особенности проведения оценки качества образования различаются в зависимости от уровня органа управления. Результаты оценки используются преимущественно для принятия различных организационно-управленческих решений.

Рынок труда в настоящее время оценивает качество образования, как правило, стихийно, формализация этих процедур отсутствует. Основные проблемы связаны с запаздыванием ответа системы образования на потребности рынка труда.

Оценка качества образования обществом также носит стихийный и неформализованный характер. Значительную роль в её формировании могут играть средства массовой информации, которые должны обладать квалифицированными в области образования специалистами, а также соответствующими методиками, позволяющими получать достоверные и объективные результаты оценки качества образования, не базирующиеся на частных, субъективно отобранных и оцененных фактах.

Государство проводит оценку качества образования для выработки образовательной политики, реализации конституцион-

ного права граждан на образование, выполнения международных обязательств в области образования. Государство создаёт специализированные институты для осуществления оценочных процедур, а также принимает решение об участии страны в международных программах оценки качества образования.

Как отмечалось выше, при оценке качества образования следует принимать во внимание его условия, процесс и результаты. В связи с этим можно выделить следующие **объекты оценки**:

- образовательные программы (образовательные стандарты, учебные планы, учебные программы);
- кадровое обеспечение;
- деятельность руководителей учреждений образования;
- учебные и учебно-методические пособия;
- средства обучения;
- финансовое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- образовательный процесс;
- образовательные достижения учащихся.

Оценочные процедуры, применяемые при оценке качества образования, подразделяются на внутренние (включающие самооценку) и внешние.

Внутренние по отношению к субъекту процедуры, в том числе самооценка, являются не только важным средством формирования оценочных умений, но и одним из условий эффективности образовательного процесса и качества получаемого или предоставляемого субъектом образования. В данной группе представлены самооценка учащегося, самооценка учителя, самооценка учреждения образования, оценка образовательных достижений учащегося, осуществляемая учителем, и др.

Внутренние оценочные процедуры, как сказано ранее, являются важным фактором повышения эффективности образовательного процесса; они направлены преимущественно не на оценку результата, а носят обучающий, воспитывающий, развивающий характер. В то же время внутренние оценочные процедуры, по данным, полученным в ходе мониторинга качества образования в Республике Беларусь, при проведении итоговой аттестации показывают низкую эффективность, не позволяют получить достоверную картину

из-за комплекса субъективных причин. В силу этого в качестве форм итоговой аттестации по результатам проведённых научных исследований рекомендуются процедуры внешней независимой аттестации.

Такие внешние оценочные процедуры (в Республике Беларусь в настоящее время к ним можно отнести аттестацию и аккредитацию учреждений образования, централизованное тестирование, республиканский мониторинг качества образования, республиканские контрольные работы, а также участие страны в международных программах оценки качества образования) имеют основной общий признак: они проводятся субъектом, внешним по отношению к субъекту оценки. Это значит, что оценку не осуществляет тот, кто учил, и то учреждение, в рамках которого осуществлялось обучение. Полную объективность результатов итоговой внешней оценки качества образования обеспечивает независимость от системы образования субъекта, проводящего оценку. Условием совершенствования внешних процедур оценки является развитие социального партнёрства и сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса и заинтересованных сторон.

Важной предпосылкой эффективности как внутренних, так и внешних процедур оценки качества образования является наличие научно обоснованных критериев, показателей, инструментария оценочных процедур, разработанных на едином концептуальном базисе, и наличие специалистов, подготовленных к оценочной деятельности. Это касается не только экспертов, осуществляющих внешнюю оценку, но и педагогических работников, в чьи служебные обязанности входит оценка текущей успеваемости учащихся, прежде всего учителей. Последняя процедура очень часто проводится с большой долей субъективизма, а также на основе сопоставления результатов одного учащегося с результатами другого, а не оценки индивидуальных образовательных приращений.

Как отмечается в исследованиях по анализируемым нами проблемам, «европейская практика оценки качества образования идёт по пути создания специализированных аккредитационных агентств — общественных организаций, занимающихся разработкой инструментария и мето-

дики оценки качества, а также проводящих проверки и подтверждающих качество образования. В компетенцию этих агентств входит также отбор и обучение экспертов, проводящих обследование, а также периодическая публикация материалов проверок, анализ результатов деятельности, проблем и перспектив систем качества в сфере образования» [3].

Кроме того, при разработке критериев и показателей оценки качества образования должны приниматься во внимание следующие параметры:

- спрос на предоставляемые образовательные услуги;
- состояние исходного контингента обучающихся;
- удовлетворённость субъекта образования его качеством;
- открытость и понятность процедур оценки;
- доступность и понятность информации о результатах оценки;
- адекватность результатов образовательным запросам и возможностям учащихся;
- преемственность образования;
- сохранение здоровья учащихся;
- обеспечение безопасности учащихся;
- профессиональное самоопределение выпускников;
- достижения выпускников (продолжение обучения, успешность в трудоустройстве);
- спрос работодателей на выпускников;
- общественная оценка образования.

На основе сформулированных выше методологических оснований можно следующим образом представить **требования к критериям и показателям качества образования.**

1. Критерии качества образования.

Должен быть дан максимально полный перечень критериев по определённому объекту оценки. В то же время данный перечень не должен быть большим, надо принять во внимание, что процедуры оценки по этим критериям не могут быть громоздкими. Должны быть охвачены и обязательно отражены при разработке критериев и показателей все составляющие образования: цели, процесс, средства, результат. Каждый критерий должен быть содержательно рас-

крыт и научно обоснован. Должно быть показано, кем именно из субъектов оценочной деятельности он может применяться.

2. Показатели качества образования

должны полностью исчерпывать конкретный критерий. Необходимо добиться, чтобы каждый показатель был достоверно измерим с помощью той или иной методики и соответствующего инструментария (путём проведения специальных измерительных процедур, анализа документации, наблюдения за образовательным процессом и т. д.). Необходимо проследить, чтобы выделенные показатели обеспечивали получение данных в доступной и понятной форме, позволяющей их анализировать и делать

обоснованные и доказательные заключения. Для каждого показателя необходимо перечислить соответствующие методы, методики и инструментарий изучения. Это могут быть как существующие методы, методики и инструментарий, так и требующие разработки.

3. Научно-методические рекомендации

по использованию в образовательной практике критериев и показателей оценки качества образования. Должен быть выбран конкретный адресат рекомендаций, которого следует указать в заголовке; даны чёткие указания по организации процесса оценки. Здесь же должны быть указания для разработчиков инструментария.

Список цитированных источников

1. Критерии и показатели качества обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования : инструктивно-методическое письмо М-ва образования Респ. Беларусь // Настаўніцкая газета. — 2003. — 11 верасня. — С. 2.
2. Новиков, А. М. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // Сайт академика РАО А. М. Новикова. — Режим доступа : http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm. 16.04.18. — Дата доступа : 03.05.2018.
3. Ермолович, М. М. Критерии оценки качества среднего образования [Электронный ресурс] / М. М. Ермолович. — Режим доступа : <https://www.bsu.by/Cache/pdf/173223.pdf>. — Дата доступа : 03.04.2018.
4. Заграй, Н. П. Критерии и показатели качества образования [Электронный ресурс] / Н. П. Заграй, В. Н. Пуховский, И. А. Синявская. — Режим доступа : www.ac-raee.ru/files/io/m3/art_6.pdf. — Дата доступа : 16.04.18.
5. Ильенкова, С. Д. Показатели качества образования [Электронный ресурс] / С. Д. Ильенкова. — Режим доступа : <http://www.elitarium.ru/kachestvo-obrazovaniya-pokazatel-vypusknik-rynok-rabota-sistema-znanie-prepodavatel-obuchayushchisya-uchebnaya-programma/>. — Дата доступа : 16.04.18.
6. Станкевич, Е. Ю. К вопросу оценки качества образования [Электронный ресурс] / Е. Ю. Станкевич // Гуманитарные научные исследования. — 2013. — № 1. — Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2013/01/2215>. — Дата доступа : 16.04.2018.
7. Критерии качества образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.by...> — Дата доступа : 29.05.2018.

Материал поступил в редакцию 05.06.2018.