

УДК 371

Разработка учебного плана общего среднего образования как научная проблема*

Русецкий Василий Фёдорович,
начальник научно-исследовательского центра Национального института образования, доктор педагогических наук, профессор;
rusetzky@rambler.ru

Зеленко Ольга Владимировна,
заместитель директора Национального института образования по научно-исследовательской работе, доктор педагогических наук, доцент;
zelenko7373@mail.ru

Статья посвящена проблеме научной разработки структуры и содержания учебного плана общего среднего образования на современном этапе развития образования. Дается определение основных понятий, связанных с учебным планом общего среднего образования. Рассматриваются факторы, оказывающие влияние на структуру и содержание типового учебного плана.

Ключевые слова: учебный план общего среднего образования; учебный предмет; учебная нагрузка; индивидуальный учебный план; экспериментальный учебный план; куррикулум.

Учебный план относится к числу ключевых учебно-программных документов системы образования. Согласно статье 94 Кодекса Республики Беларусь об образовании учебный план, как правило, устанавливает перечень, объём, последовательность изучения учебных предметов, учебных дисциплин, образовательных областей, тем, график освоения содержания образовательной программы, формы, виды и сроки проведения учебных занятий, аттестации обучающихся, а также прохождения практики [1].

К учебным планам общего среднего образования относятся типовой учебный план общего среднего образования, учебные планы учреждений общего среднего образования, экспериментальные учебные планы, индивидуальные учебные планы.

Типовой учебный план как технический нормативный правовой акт разрабатывается и утверждается Министерством образования Республики Беларусь по согласованию с Министерством финансов Республики Беларусь. Он состоит из типовых учебных планов учреждений об-

* Статья подготовлена на основе материалов НИР «Разработать стратегические направления и механизмы совершенствования дошкольного, общего среднего и специального образования в целях раскрытия потенциалов личности для устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь», выполняемой в рамках подпрограммы «Образование» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (№ ГР 20211724), и материалов НИР «Разработать макетный образец вариативного учебного плана для III ступени общего среднего образования», направленной на обеспечение деятельности Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР 20211726 от 27.05.2021).

щего среднего образования каждого вида (начальной школы, базовой школы, средней школы, гимназии, лицея, санаторной школы-интерната и др.).

В структуре типового учебного плана учреждения общего среднего образования выделяются следующие компоненты:

- государственный компонент (регламентирует перечень обязательных для изучения учебных предметов по классам, количество учебных часов на их изучение (в неделю), обязательную учебную нагрузку в неделю на одного учащегося в каждом классе — сумму учебных часов на изучение учебных предметов, в том числе на повышенном уровне);
- компонент учреждения образования (устанавливает количество учебных часов на проведение факультативных, стимулирующих и поддерживающих занятий в неделю в каждом классе);
- максимальная допустимая учебная нагрузка в неделю на одного учащегося в каждом классе (включает обязательную учебную нагрузку и учебную нагрузку на факультативных занятиях);
- общее количество учебных часов, финансируемых из республиканского и (или) местных бюджетов на проведение учебных занятий (занятий).

На основе типового учебного плана ежегодно разрабатываются учебные планы учреждений общего среднего образования, которые утверждаются их руководителями по согласованию с учредителями.

При условии обеспечения учёта учебно-познавательных возможностей и потребностей учащихся учебный план выступает одним из основных средств проектирования индивидуальной образовательной траектории как «персонального пути реализации личностного потенциала каждого в образовании» [2]. В этом случае речь идёт об *индивидуальном учебном плане*, который базируется на индивидуализации содержания образовательной программы с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

С. А. Вдовина и И. М. Кунгурова выделяют три направления реализации индивидуальной образовательной траектории учащихся: содержательное (индивидуальный учебный план, образовательная программа), деятельностное (педагогические технологии) и процессуальное (особенности организации обучения). Индивидуальный учебный план позволяет «создать индивидуальную образовательную траекторию, предоставляя ученику возможность осваивать то содержание образования и на том уровне, который в наибольшей степени отвечает его возможностям, потребностям и интересам» [3].

Согласно статье 167 Кодекса Республики Беларусь об образовании индивидуальный учебный план устанавливает особенности получения общего среднего образования одарёнными и талантливыми учащимися, а также учащимися, которые по уважительным причинам не могут постоянно или временно посещать учебные занятия и (или) проходить в установленные сроки аттестацию [1].

В рамках экспериментальной деятельности в учреждениях образования апробируются *экспериментальные учебные планы*. Так, в настоящее время в Республике Беларусь реализуются следующие экспериментальные проекты по апробации учебных планов:

«Апробация экспериментальных интегрированных учебных планов и учебных программ в условиях обновлённого содержания допрофильной подготовки и профильного обучения» (научный руководитель — С. В. Уклейко, проректор по методической работе государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования», кандидат педагогических наук). Суть эксперимента заключается в оптимизации структуры и содержания учебного плана за счёт сокращения количества одновременно изучаемых учебных предметов на III ступени общего среднего образования и модульного построения учебного плана при изучении непрофильных предметов;

«Апробация модели трёхлетнего обучения на I ступени общего среднего обра-

зования с учётом уровня дошкольной подготовки учащихся» (научный руководитель — О. И. Тиринова, докторант научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент). Экспериментальный проект предполагает интенсивное (в течение трёх учебных лет) усвоение учащимися содержания учебных программ по всем учебным предметам I ступени общего среднего образования на ос-

носительно курса обучения, который учащиеся должны освоить в определённый период своей жизни. По мнению С. Браславски, «для большинства авторов и экспертов куррикулум определяет: зачем учиться; что учить; когда учиться; где учиться; как учиться и с кем учиться» [5].

Таким образом, учебный план представляет собой небольшой по объёму документ, лаконично выражающий суть образовательной политики и отражающий ключевую для организации образователь-



В мировом образовательном пространстве эквивалентом понятию «учебный план» в определённой степени является термин *куррикулум* (англ. *curriculum* — учебный план) — рамочный документ концептуального характера, детерминирующий результаты обучения и стандарты содержания в области общего образования, учебные предметы, предусмотренные для каждой ступени (этапа) общего образования, недельную норму учебного времени на проведение классных и внеклассных занятий, правила организации образовательного процесса, основные принципы оценивания и мониторинга результатов обучения.

ного процесса информацию: он аккумулирует комплекс системных и процессуальных требований педагогического, культурного, научного, социального характера к образованию; упорядочивает и систематизирует в самом общем виде содержание образования и регулирует организацию образовательного процесса. В связи с этим важность научной разработки типового учебного плана

нового построения индивидуальных образовательных траекторий.

В мировом образовательном пространстве эквивалентом понятию «учебный план» в определённой степени является термин *куррикулум* (англ. *curriculum* — учебный план) — рамочный документ концептуального характера, детерминирующий результаты обучения и стандарты содержания в области общего образования, учебные предметы, предусмотренные для каждой ступени (этапа) общего образования, недельную норму учебного времени на проведение классных и внеклассных занятий, правила организации образовательного процесса, основные принципы оценивания и мониторинга результатов обучения [4].

Фактически термин *куррикулум* используется для обозначения существующего договора между обществом, государством и специалистами в области образования от-

общего среднего образования обусловлена постоянной динамикой внешних и внутренних процессов, имеющих прямое отношение к образованию. К числу внешних параметров, оказывающих влияние на структуру и содержание типового учебного плана, можно отнести следующие.

Во-первых, *глобализационные процессы* в современном мире, формирование международного рынка труда, а также развитие глобальных представлений о качестве образования, одним из показателей которого является содержательное наполнение учебного плана, приводят ко всё большей унификации куррикулумов разных стран. Как результат, в национальных учебных планах выделяется инвариантный компонент, который при различных внешних и внутренних факторах присутствует в куррикулах большинства стран мира.

Изучению мирового опыта построения куррикулума и возможностей его адап-

таций к национальным системам образования был посвящён Международный онлайн-семинар «Компетенции XXI века vs Образование XXI века. Soft skills в национальных стандартах школьного образования», состоявшийся в феврале — марте 2021 года (организаторы — научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, Агентство инноваций и профессионального развития «Edu Travel Agency»). Мероприятие включало ряд онлайн-встреч с ведущими исследователями и экспертами в области образования, представителями министерств образования и науки, департаментов образования, национальных институтов образования Беларуси, Польши, Эстонии, Финляндии, Швеции, Португалии, Ирландии, Сингапура, со старшим аналитиком директората по образованию и навыкам Организации экономического сотрудничества и развития. Участники семинара обсудили особенности интеграции компетенций XXI века в национальные учебные планы, механизмы трансформации куррикулумов в связи с включением в них так называемых трансверсальных навыков, которые не относятся к определённой области знаний, но востребованы в различных жизненных ситуациях: способность работать в команде, эффективно общаться, владение иностранными языками, предприимчивость, творческое мышление, умение решать проблемы и др. [6, с. 38].

Во-вторых, современное общество характеризуется *нарастанием национально-го самосознания*, потребностью сохранить в условиях глобализации национально-культурную идентичность и самобытность. В стремлении стран отстоять культурный суверенитет и преумножить его одной из центральных задач становится сохранение национальной специфики образования. Как результат, в содержание учебного плана включаются единицы, напрямую направленные на формирование у школьников национального самосознания, овладение богатством национальной культуры, усвоение нацио-

нальных стереотипов и фреймов поведения, формирование национальной исторической памяти и др.

В-третьих, роль учебного плана общего среднего образования важна также и с точки зрения *охвата населения* данным видом образования (в условиях Республики Беларусь — 100-процентный охват). Специфика учебного плана для III ступени общего среднего образования связана с необходимостью осуществления профориентационной работы, подготовки учащихся к осознанному выбору дальнейшего профессионального образования, относящемуся к числу важнейших жизненных выборов человека. Таким образом, проблема содержательного наполнения учебного плана общего среднего образования имеет общенациональный характер, затрагивает интересы не только обучающихся, но и их законных представителей, работодателей, общества, государства.

В-четвёртых, *динамичный рынок труда* предъявляет новые требования к выпускнику школы, связанные с необходимостью эффективно действовать в современном социуме: работать с информацией, общаться, строить взаимоотношения и организовывать продуктивное взаимодействие в целях решения проблем, критически мыслить, решать жизненные (а не только учебные) задачи и т. д. Традиционный учебный план общего среднего образования с «предметной» организацией, соответствующей областям научного знания, не нацелен на решение таких образовательных задач, поэтому нередко вызывает нарекания со стороны работодателей, которые зачастую стремятся перенести решение задач профессионального образования в школу (так называемая ранняя специализация и профилизация). Не случайно, по мнению ведущих международных экспертов в области образования, современные учебные планы «должны оставаться ориентированными на учебные дисциплины, но в то же время нацеливаться на междисциплинарное обучение и налаживание способности учащихся смотреть на проблемы через различные призмы» [7, с. 276].

В-пятых, стоит проблема *диверсификации образования* с целью обеспечения растущего спектра образовательных потребностей обучающихся. При наличии в учебном плане традиционного предметного ядра остро ощущается потребность в вариативности, разнообразии учебных предметов (курсов), предоставлении возможности удовлетворять не тотальные, а групповые и личные образовательные потребности. Задача школы не предполагает подготовку профессионалов, а заключается в том, чтобы дать учащимся возможность познакомиться с разными сферами человеческой деятельности (науки, техники, производства, культуры, социального обслуживания и др.) и испытать на собственном опыте их особенности.

Наряду с диверсификацией и вариативностью учебного плана одним из способов преодоления проблем в содержании общего среднего образования может рассматриваться *интеграция*. В международной образовательной практике формирования национальных куррикулумов интеграция реализуется в трёх основных вариантах:

«мульти-, или полидисциплинарная, интеграция предусматривает построение предметного обучения вокруг определённой темы (интеграция предметных знаний и параллельное изучение одной темы в рамках нескольких учебных предметов);

интер-, или междисциплинарная, интеграция предусматривает «встраивание» общих знаний в учебные предметы и выделение междисциплинарных навыков (работа над общими темами осуществляется в разных формах с использованием междисциплинарных навыков);

трансдисциплинарная интеграция предусматривает развитие жизненных навыков через применение междисциплинарных и предметных знаний и умений в реальном контексте (полное стирание предметных границ, организация проектного обучения, выстраиваемого вокруг определённых тем)» [8, с. 122–123].

Концепцией развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года

[9] среди способов решения основных задач, стоящих перед национальной системой общего среднего образования, предусматривается расширение вариативности содержания общего среднего образования через разработку новой структуры типового учебного плана на основе модульно-блочного подхода и введения интегрированных учебных курсов.

В-шестых, нельзя забывать об одной из основных функций школы — *воспитании и социализации человека*. К сожалению, не только общественные, но и профессиональные дискуссии о структуре и содержании учебного плана общего среднего образования ведутся вокруг вопросов о том, какими именно учебными предметами (по преимуществу, основами каких наук) следует дополнить учебный план и где найти время для усвоения школьниками нового объёма учебной информации. Причём чаще всего отстаиваются частные интересы того или иного учебного предмета, за которым стоят определённые научные школы, ориентированные не на общие задачи развития личности учащегося, а на формирование контингента абитуриентов определённых университетов. Об этом также свидетельствует практика переноса части содержания вузовского образования в школу.

Учебный план призван определить перечень учебных предметов, которые не только знакомят с основами отдельных наук, но и в комплексе обеспечивают всестороннее развитие человека, удовлетворение его образовательных потребностей и запросов. Эти учебные предметы выступают как основой подготовки к будущей жизни, так и средством организации жизни человека школьного возраста, позволяющим ему с радостью жить, учиться, трудиться, расти и развиваться, испытывать удовлетворение от достижений и полученных результатов. Значит, при формировании учебного плана следует учитывать не интересы отдельных профессиональных групп, а потребности ребёнка, и разрабатываться учебный план должен как целостный документ, нацеленный на всестороннее развитие и социа-

лизацию личности, её вхождение в современный мир.

В-седьмых, количество обязательных для изучения учебных предметов не позволяет выделить на изучение каждого из них *оптимальное учебное время*. За счёт большого перечня учебных предметов (особенно на III ступени общего среднего образования), их разноплановости и необходимости поддержания определённого уровня содержания образования нагрузка на учащихся является зачастую чрезмерной. Для основной массы учащихся содержание учебных предметов слишком сложно, перегружено информацией, которая вряд ли понадобится на протяжении жизни и которую легко при необходимости получить из доступных источников. При этом достижение соответствия требованиям к образовательным резуль-

татам, зафиксированным в образовательных стандартах и учебных программах, предполагает более длительную по времени, тщательную и углублённую обработку умений и навыков. Вместе с тем содержание многих учебных предметов и отведённое на их изучение время явно недостаточны для тех учащихся, которые предполагают специализироваться в определённой предметной области, связать с ней свою будущую карьеру.

Приведённый перечень параметров, влияющих на структуру и содержание типового учебного плана, можно продолжать, однако и его достаточно для того, чтобы понять обоснованность и актуальность научной разработки учебного плана общего среднего образования как элемента постоянного совершенствования качества образования.

Літэратура

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-3 [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г. // Кодексы Республики Беларусь. — 2011. — Режим доступа : <https://kodeksy.by/kodeks-ob-obrazovanii/statuya-167>. — Дата доступа : 02.06.2021.
2. Носова, Е. П. Индивидуальная образовательная траектория : сущность и механизмы проявления / Е. П. Носова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2009. — № 91. — С. 138—144.
3. Вдовина, С. А. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории [Электронный ресурс] / С. А. Вдовина, И. М. Кунгурова // Науковедение : интернет-журнал. — 2013. — Вып. 6. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-napravleniya-realizatsii-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii/viewer>. — Дата доступа : 04.06.2021.
4. Глоссарий экономики образования / Народная укр. академия ; сост. : Е. В. Астахова [и др.]; под общ. ред. Л. И. Комир. — Харьков : Изд-во НУА, 2017. — 118 с.
5. Браславски, С. Куррикулум : определение концепции куррикулума [Электронный ресурс] / С. Браславски // UNESCO International Bureau of Education. — 2003. — Режим доступа : http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/AIDS/doc/Braslavski_curriculum_RU.pdf. — Дата доступа : 03.05.2021.
6. Кононова, В. А. Трансверсальность : эволюция термина через призму корпусов и других контекстов / В. А. Кононова // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — 2020. — Т. 12, вып. 2. — С. 34—42.
7. Шляйхер, А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / А. Шляйхер. — М. : Национальное образование, 2019. — 336 с.
8. Синельников, И. Ю. Интегративная триада в зарубежной теории и практике школьного обучения / И. Ю. Синельников, Т. Г. Жарковская // Педагогика. — 2020. — № 9. — С. 122—128.
9. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 ноября 2021 г., № 683 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 2021. — Режим доступа : https://pravo.by/upload/docs/op/C22100683_1638392400.pdf. — Дата доступа : 02.12.2021.

Материал поступил в редакцию 08.04.2022.

DEVELOPMENT OF THE CURRICULUM OF GENERAL SECONDARY EDUCATION
AS A SCIENTIFIC PROBLEM

Vasily F. Rusetsky,
Head of the Research Center of the National Institute of Education,
Dr. Sci. (Pedagogy), Prof.; [rusetsky@rambler.ru](mailto:rusetky@rambler.ru)

Olga V. Zelenko,
Deputy Director on Scientific Research Work
of the National Institute of Education,
Dr. Sci. (Pedagogy), Associate Prof.; zelenko7373@mail.ru

The article is devoted to the problem of scientific development of the structure and content of the curriculum of general secondary education at the present stage of education development. Definitions of the basic concepts related to the curriculum of general secondary education are given. Factors affecting the structure and content of a typical curriculum are considered.

Keywords: curriculum of general secondary education; academic subject; study load; individual curriculum; experimental curriculum; curriculum.

References

1. Kodeks Respubliki Belarus' ob obrazovanii ot 13 yanvarya 2011 g. № 243-Z [Elektronnyj resurs] : prinyat Palatoj predstavitelej 2 dekabrya 2010 g. : odobr. Sovetom Resp. 22 dekabrya 2010 g. // Kodeksy Respubliki Belarus'. — 2011. — Rezhim dostupa : <https://kodeksy.by/kodeks-ob-obrazovanii/statya-167>. — Data dostupa : 02.06.2021.
2. *Nosova, E. P.* Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya : sushchnost' i mekhanizmy proyavleniya / E. P. Nosova // *Izvestiya Ros. gos. ped. un-ta im. A. I. Gercena*. — 2009. — № 91. — S. 138–144.
3. *Vdovina, S. A.* Sushchnost' i napravleniya realizacii individual'noj obrazovatel'noj traektorii [Elektronnyj resurs] / S. A. Vdovina, I. M. Kungurova // *Naukovedenie : internet-zhurnal*. — 2013. — Vyp. 6. — Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-napravleniya-realizatsii-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii/viewer>. — Data dostupa : 04.06.2021.
4. Glossarij ekonomiki obrazovaniya / Narodnaya ukr. akademiya ; sost. : E. V. Astahova [i dr.]; pod obshch. red. L. I. Komir. — Har'kov : Izd-vo NUA, 2017. — 118 s.
5. *Braslavski, S.* Kurrikulum : opredelenie koncepcii kurrikuluma [Elektronnyj resurs] / S. Braslavski // UNESCO International Bureau of Education. — 2003. — Rezhim dostupa : http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/AIDS/doc/Braslavski_curriculum_RU.pdf. — Data dostupa : 03.05.2021.
6. *Kononova, V. A.* Transversal'nost' : evolyuciya termina cherez prizmu korpusov i drugih kontekstov / V. A. Kononova // *Vestn. Permskogo un-ta. Rossijskaya i zarubezhnaya filologiya*. — 2020. — T. 12, vyp. 2. — S. 34–42.
7. *SHlyajher, A.* Obrazovanie mirovogo urovnya. Kak vystroit' shkol'nyuyu sistemu XXI veka? / A. SHlyajher. — M. : Nacional'noe obrazovanie, 2019. — 336 s.
8. *Sinel'nikov, I. YU.* Integrativnaya triada v zarubezhnoj teorii i praktike shkol'nogo obucheniya / I. YU. Sinel'nikov, T. G. ZHarkovskaya // *Pedagogika*. — 2020. — № 9. — S. 122–128.
9. Koncepciya razvitiya sistemy obrazovaniya Respubliki Belarus' do 2030 goda [Elektronnyj resurs] : postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 30 noyabrya 2021 g., № 683 // *Nac. pravovoj Internet-portal Resp. Belarus'*. — 2021. — Rezhim dostupa : https://pravo.by/upload/docs/op/C22100683_1638392400.pdf. — Data dostupa : 02.12.2021.

Submitted 08.04.2022.